

## 1. LO SPAZIO $L^1$

Avremo bisogno di calcolare integrali di funzioni definite su tutto  $R$ , e quindi ricordiamo brevemente alcuni esempi di funzioni integrabili.

**Definition 1.** Si dice che una funzione  $f$  appartiene ad  $L^1(R)$  se esiste finito l'integrale

$$\int |f(y)|dy < \infty$$

In generale  $L^1(I)$  indica l'insieme delle funzioni che hanno integrale limitato sull'intervallo  $I$ . Indicheremo

$$\|f\|_{L^1} = \int |f(y)|dy$$

Ricordo che in generale le funzioni continue non sono integrabili su tutto  $R$ . Per esempio la funzione costante  $f = 1$  non e'  $L^1(R)$ , perche' il suo integrale vale  $+\infty$ .

**Esempio 1.** L'esempio piu' semplice di funzione  $L^1$  e' la funzione indicatrice di un intervallo, ovvero una funzione che vale 1 sull'intervallo, 0 altrove:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in [a, b] \\ 0 & \text{se } x \notin [a, b] \end{cases}$$

E' chiaro che in questo caso, l'integrale di  $f$  si puo' fare ed e' finito:

$$\int f(x)dx = \int_a^b dx = b - a$$

**Definition 2.** In generale se una funzione si annulla fuori da un intervallo  $[a, b]$  si dice che la funzione ha supporto compatto, nell'intervallo stesso. La funzione indicatrice di un intervallo e' una funzione a supporto compatto.

**Esempio 2.** Puo' essere interessante considerare funzioni che sono continue, e a supporto compatto. Per esempio, la funzione

$$f(x) = \begin{cases} \sin(x) & \text{se } x \in [0, \pi] \\ 0 & \text{se } x \notin [0, \pi] \end{cases}$$

ha supporto in  $[0, \pi]$  ed e' continua.

**Esempio 3.** La funzione

$$f(x) = \begin{cases} \sin^2(x) & \text{se } x \in [0, \pi] \\ 0 & \text{se } x \notin [0, \pi] \end{cases}$$

ha supporto in  $[0, \pi]$  ed e' derivabile anche in 0. Infatti  $\frac{d}{dx} \sin^2(x) = 2 \sin(x) \cos(x)$  che si annulla in 0, come la derivata della costante 0.

In generale, la funzione

$$f(x) = \begin{cases} \sin^{k+1}(x) & \text{se } x \in [0, \pi] \\ 0 & \text{se } x \notin [0, \pi] \end{cases}$$

questa funzione sara' derivabile  $k$  volte nei punti 0 e  $\pi$ , e quindi su tutto  $R$ . Ed e' a supporto compatto, precisamente a supporto nell'intervallo  $[0, \pi]$

E' possibile anche costruire funzioni che siano  $C^\infty$  e a supporto compatto.

**Definition 3.** L'insieme delle funzioni  $C^\infty$  a supporto compatto si indica  $C_0^\infty$

Esistono anche funzioni  $L^1$  che non sono a supporto compatto:

**Esempio 4.**

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } |x| \in [0, 1] \\ \frac{1}{x^2} & \text{se } |x| \notin [0, 1] \end{cases}$$

Infatti

$$\int |f(x)| dx = 2 \int_0^1 dx + 2 \int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx = 2 - 2 \left[ \frac{1}{x^2} \right]_1^\infty = 4$$

**Esempio 5.**

$$f(x) = e^{-|x|}$$

Infatti

$$\int |f(x)| dx = \int_{-\infty}^\infty e^{-|x|} dx = 2 \int_0^\infty e^{-x} dx = -[e^{-x}]_0^\infty = 1$$

**Esempio 6.**

$$f(x) = e^{-x^2}$$

Questo e' un esempio molto particolare. E' chiaro che la funzione esponenziale e' integrabile su tutto lo spazio, perche' tende a 0 piu rapidamente di tutti i polinomi. Pero' non si riesce a scriverne una primitiva in termini di funzioni elementari. L'integrale si calcola direttamente su tutto lo spazio.

Si procede in questo modo: Poniamo

$$I = \int e^{-x^2} dx$$

Allora

$$I^2 = \int e^{-x^2} dx \int e^{-y^2} dy = \iint e^{-(x^2+y^2)} dx dy$$

Operando un cambio di variabili in coordinate polari

$$I^2 = \int_0^\infty \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\theta dr = -2\pi \left[ \frac{e^{-r^2}}{2} \right]_0^\infty = \pi$$

Quindi

$$\int e^{-x^2} dx = I = \sqrt{\pi}$$

### 1.1. la convoluzione.

**Definition 4.** Siano  $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ . Si dice convoluzione di  $f$  e  $g$  e si indica  $f * g$  il seguente integrale

$$(f * g)(x) = \int f(y)g(x-y)dy$$

**Remark 1.** Formalmente la convoluzione e' una operazione, nel senso che, assegnate due funzioni che stanno in  $L^1$ , ci fornisce una nuova funzione, che sta sempre in  $L^1$ . Infatti

$$\begin{aligned} \int |(f * g)(x)| dx &= \int \left| \int f(y)g(x-y)dy \right| dx \leq \\ &\leq \int \int |f(y)g(x-y)| dy dx = \end{aligned}$$

(con il cambio di variabile  $z = x - y$ )

$$\leq \int \int |f(y)g(z)| dy dz = \int |f(y)| dy \int |g(z)| dz < \infty$$

perche'  $f, g \in L^1$  per ipotesi.

Osserviamo che la convoluzione e' commutativa:

**Remark 2.** Si tratta di dimostrare che

$$(f * g)(x) = (g * f)(x)$$

$$(f * g)(x) = \int f(y)g(x-y)dy =$$

con il cambio di variabile  $z = x - y$

$$= \int f(x-z)g(z)dz = (g * f)(x)$$

Scegliamo ora come funzione  $g$  la funzione indicatrice di un intervallo, e cerchiamo di chiarire il significato geometrico della convoluzione:

**Esempio 7.** Sia

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in [-a, a], \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Allora

$$(f * g)(x) = \int f(y)g(x-y)dy =$$

Per definizione di  $g$  si avra'

$$g(x-y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x-y \in [-a, a], \Leftrightarrow -a \leq x-y \leq a \Leftrightarrow x-a \leq y \leq x+a \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Quindi

$$(f * g)(x) = \int f(y)g(x-y)dy = \int_{x-a}^{x+a} f(y)dy.$$

In altre parole la convoluzione ha il significato di una media, a meno di una costante, Si ha effettivamente una media, se dividiamo per la lunghezza dell'intervallo, ovvero se scegliamo invece di  $g$

$$\tilde{g}(x) = \begin{cases} \frac{1}{2a} & \text{se } x \in [-a, a], \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Si vede che questa nuova funzione ha integrale 1, e che ragionando come sopra si ottiene

$$(f * g)(x) = \frac{1}{2a} \int_{x-a}^{x+a} f(y) dy.$$

In questo caso la media e' fatta sull'intervallo  $[-a, a]$ , supporto di  $g$ .

Se  $g \in C_0^\infty$ , ha supporto compatto nell'intervallo  $[-a, a]$ , non e' costante, e ha integrale 1, allora la convoluzione vale

$$(f * g)(x) = \int_{x-a}^{x+a} f(y)g(y) dy.$$

Se l'integrale ha il significato di area, e la funzione  $g$  e' interpretata come densita' di area, allora questo integrale esprime ancora l'area della funzione  $f$ , e siccome la funzione  $g$  ha integrale 1, possiamo ancora interpretare questa convoluzione come media della funzione  $f$ , pesata rispetto alla densita'  $g$

**Proposition 1.** Se  $f \in L^1$  e  $g \in C_0^1$ , allora

$$g * f \in C^1,$$

anche se non ha necessariamente il supporto compatto. Inoltre

$$\partial_x(g * f) = (\partial_x g) * f$$

In generale se  $g \in C_0^\infty$ , allora  $g * f \in C^\infty$ .

**Proof** Si ha

$$(f * g)(x) = \int f(y)g(x-y) dy$$

Derivando, e tenendo conto che la dipendenza da  $x$  sta solo in  $g$ :

$$\partial_x(g * f) = \int f(y)\partial_x g(x-y) dy$$

Verifichiamo che sono soddisfatte le ipotesi del teorema di derivazione sotto il segno di integrale (si veda appendice)

- fissato  $y$  esiste  $\frac{\partial}{\partial x}(f(y)g(x-y)) = f(y)\frac{\partial}{\partial x}g(x-y)$
- $\int_I \sup_{x \in ]a, b[} |\partial_x f(x, y)| dy = \int_I \sup_{x \in ]a, b[} |f(y)\frac{\partial}{\partial x}g(x-y)| dy < +\infty$

Allora esiste

$$\partial_x \int_I f(x, y) dy = \int_I \partial_x f(x, y) dy$$

**Remark 3.** Se  $f$  e  $g$  sono entrambe  $C^1$

$$\partial_x(g * f) = (\partial_x g) * f = g * (\partial_x f)$$

In pratica la derivata della convoluzione puo' essere applicata ad una qualunque delle due funzioni,  $f$  o  $g$ .

## 2. TRASFORMATATA DI FOURIER

Si ottiene passando al limite nella serie di Fourier, e sostituendo la serie con un integrale su tutto lo spazio.

Procediamo formalmente. Abbiamo visto che una funzione  $f$  si rappresenta sull'intervallo  $[-T, T]$

$$f(x) = \sum_{-\infty}^{\infty} c_k e^{i \frac{2\pi k x}{T}},$$

dove  $c_k = \frac{1}{T} \int_{-T}^T f(y) e^{-i \frac{2\pi k y}{T}} dy$

Formalmente sostituendo  $c_k$  nell'espressione di  $f$ , si ottiene

$$f(x) = \frac{1}{T} \sum_{-\infty}^{\infty} \int_{-T}^T f(y) e^{-i \frac{2\pi k y}{T}} dy e^{i \frac{2\pi k x}{T}}.$$

Formalmente pensiamo di calcolare un integrale invece che una serie (e quindi pensando che  $k$  adesso sia un numero reale)

$$f(x) = \frac{1}{T} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-T}^T f(y) e^{-i \frac{2\pi k y}{T}} dy e^{i \frac{2\pi k x}{T}} dk =$$

operiamo il cambiamento di variabili  $\omega = \frac{2\pi k}{T}$

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-T}^T f(y) e^{-i\omega y} dy e^{i\omega x} d\omega.$$

Al limite per  $T \rightarrow \infty$

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f(y) e^{-i\omega y} dy e^{i\omega x} d\omega.$$

L'integrale interno si chiama trasformata di Fourier

**Definition 5.** Se  $f \in L^1(\mathbb{R})$ , si dice trasformata di Fourier di  $f$  la funzione

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx$$

Si noti che la funzione  $f$  iniziale e' una funzione della variabile  $x$ . Tuttavia la variabile  $x$  e' la variabile di integrazione, e quindi la trasformata di Fourier, non dipende da  $x$ , ma da una nuova variabile  $\omega$

La trasformata di Fourier si indica anche  $\mathcal{F}(f(x))(\omega)$ . Questa notazione permette di indicare sia la dipendenza dalla variabile iniziale  $x$  (da cui dipende  $f$ ), sia la dipendenza della nuova variabile  $\omega$ , da cui dipende la trasformata.

**Remark 4.** La formula che abbiamo ricavato, per il momento solo formalmente si dice formula di inversione,

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) e^{i\omega x} d\omega.$$

Naturalmente questa puo' valere se  $\hat{f} \in L^1$ , o comunque se l'integrale esiste.

**Remark 5.** Se  $f$  e' una funzione pari, allora

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \cos(\omega x) dx$$

Se  $f$  e' una funzione dispari, allora

$$\hat{f}(\omega) = -i \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \sin(\omega x) dx =$$

**Proof** Infatti, se la funzione  $f$  e' una funzione pari, allora la funzione  $f(t) \sin(\omega x)$  e' dispari, e il suo integrale e' 0.

Se la funzione  $f$  e' una funzione dispari, allora la funzione  $f(t) \cos(\omega x)$  e' dispari, e il suo integrale e' 0.

Calcoliamo alcune trasformate di Fourier

**Esempio 8.** trasformata di Fourier della funzione indicatrice di un intervallo

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in [a, b], \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx = \int_a^b e^{-i\omega x} dx = \frac{e^{-i\omega b} - e^{-i\omega a}}{-i\omega}$$

**Esempio 9.** trasformata di Fourier di  $f = e^{-|x|}$  Poiche'  $f$  e' pari

$$\begin{aligned} \hat{f}(\omega) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \cos(\omega x) dx = \\ &= 2 \int_0^{+\infty} f(x) \cos(\omega x) dx = 2 \operatorname{Re} \left( \int_0^{+\infty} e^{-i\omega x - x} dx \right) \\ &= \operatorname{Re} \left[ \frac{e^{-x(1-i\omega)}}{-1-i\omega} \right] = \\ &= 2 \operatorname{Re} \left( \frac{1}{1+i\omega} \right) = 2 \operatorname{Re} \left( \frac{1-i\omega}{1+\omega^2} \right) = \frac{2}{1+\omega^2} \end{aligned}$$

**Esempio 10.** Trasformata di Fourier di  $f = e^{-x^2}$  Applichiamo la definizione

$$\hat{f}(\omega) = \int f(x) e^{-i\omega x} dx = \int e^{-x^2} e^{-i\omega x} dx =$$

Cerchiamo di rappresentare l'esponente come un quadrato

$$-x^2 - i\omega x = -\left(x + \frac{i\omega}{2}\right)^2 - \frac{\omega^2}{4}$$

Sostituendo nell'integrale

$$e^{-\frac{\omega^2}{4}} \int e^{-\left(x + \frac{i\omega}{2}\right)^2} dx =$$

con il cambio di variabile  $y = x + \frac{i\omega}{2}$

$$= e^{-\frac{\omega^2}{4}} \int e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\omega^2}{4}}$$

### 2.1. Proprieta' delle trasformate.

**Proposition 2.** Se  $f \in L^1$ , allora  $\hat{f}$  e' limitata e

$$|\hat{f}(\omega)| \leq \|f\|_{L^1}$$

**Proof**

$$|\hat{f}(\omega)| \leq \int |f(x)e^{-i\omega x}| dx =$$

(poiche' l'esponentiale immaginario ha norma 1)

$$\int |f(x)| dx = \|f\|_{L^1}.$$

**Proposition 3.** Se  $f \in L^1$ , e  $c \neq 0$ , allora

$$\mathcal{F}(f(cx))(\omega) = \frac{1}{|c|} \hat{f}\left(\frac{\omega}{c}\right)$$

**Proof**

$$\hat{f}(\omega) = \int f(cx)e^{-i\omega x} dx =$$

Operiamo un cambio di variabile, perche' nella trasformata di Fourier la variabile di integrazione e' l'argomento di  $f$

Facciamo due casi, supponendo dapprima che  $c > 0$  allora facciamo il cambio di variabile  $y = cx$ , e otteniamo

$$\int f(cx)e^{-i\omega x} dx = \frac{1}{c} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)e^{-i\frac{\omega}{c}y} dy.$$

E in questo caso la tesi e' vera.

Se  $c < 0$ , facciamo lo stesso cambio di variabile, (l'unica cosa che cambia sono gli estremi: se  $x = -\infty$ ,  $c < 0$ , allora  $y = cx = +\infty$ , e cosi al secondo estremo)

$$\int f(cx)e^{-i\omega x} dx = \frac{1}{c} \int_{+\infty}^{-\infty} f(y)e^{-i\frac{\omega}{c}y} dy =$$

scambiamo gli estremi

$$-\frac{1}{c} \int_{-\infty}^{\infty} f(y)e^{-i\frac{\omega}{c}y} dy =$$

usiamo il fatto che  $c < 0$ , quindi  $|c| = -c$

$$\frac{1}{|c|} \int_{-\infty}^{\infty} f(y)e^{-i\frac{\omega}{c}y} dy$$

**Proposition 4.** Se  $f \in L^1$ , allora

$$\mathcal{F}(f(x - x_0))(\omega) = e^{-i\omega x_0} \hat{f}(\omega)$$

**Proof**

$$\hat{f}(\omega) = \int f(x - x_0)e^{-i\omega x} dx =$$

Operiamo un cambio di variabile, perche' nella trasformata di Fourier la variabile di integrazione e' l'argomento di  $f$  Poniamo  $y = x - x_0$ .

$$\hat{f}(\omega) = \int f(x)e^{-i\omega(y+x_0)} dx = e^{-i\omega x_0} \hat{f}(\omega)$$

**Proposition 5.** *Se  $f, f' \in L^1$ , e allora*

$$\mathcal{F}(f')(\omega) = (i\omega)\hat{f}(\omega)$$

**Proof** L'ipotesi che  $f' \in L^1$  garantisce l'esistenza della trasformata di Fourier. Calcoliamola

$$\mathcal{F}(f')(\omega) = \int f'(x)e^{-i\omega x} dx =$$

integrando per parti

$$= i\omega \int f(x)e^{-i\omega x} dx$$

Iterando questa proposizione vediamo che,

**Proposition 6.** *Se  $f, f', \dots, f^{(n)} \in L^1$ , e allora*

$$\mathcal{F}(f^{(n)})(\omega) = (i\omega)^n \hat{f}(\omega)$$

**Proposition 7.** *Se  $f, xf \in L^1$ , e allora*

$$\frac{d}{d\omega} \hat{f}(\omega) = \mathcal{F}(-ixf(x))(\omega).$$

**Proof** Facciamo dapprima una verifica formale, scrivendo la definizione di derivata e derivando formalmente sotto al segno di integrale

$$\frac{d}{d\omega} \hat{f}(\omega) = \int f(x)e^{-i\omega x} dx = \int f(x)(-ix)e^{-i\omega x} dx = \mathcal{F}(-ixf(x))(\omega)$$

Verifichiamo che si puo' derivare sotto al segno di integrale. Infatti

- la funzione  $f(x)e^{-i\omega x}$  e' derivabile rispetto a  $\omega$
- 

$$\int \sup_{\omega} |\partial_{\omega} (f(x)e^{-i\omega x})| dx = \int \sup_{\omega} |f(x)(-ix)| dx < +\infty$$

perche'  $xf(x) \in L^1$ .

Iterando questa proposizione, si ottiene

**Proposition 8.** *Se  $f, xf, \dots, x^n f \in L^1$ , e allora*

$$\frac{d^n}{d\omega^n} \hat{f}(\omega) = \mathcal{F}((-ix)^n f(x))(\omega).$$

**Proposition 9.** *Se  $f, g \in L^1$ , e allora*

$$\widehat{f * g} = \hat{f}\hat{g}.$$

**Proof**

$$\widehat{f * g} = \left( \int (f * g)(x)e^{-i\omega x} dx \right) =$$

per definizione di convoluzione

$$= \int \int f(y)g(x-y)dy e^{-i\omega x} dx =$$

con il cambio di variabile  $z = x - y$

$$= \int \int f(y)g(z)dye^{-i\omega(z+y)}dz = \int f(y)e^{-i\omega y}dy \int g(z)e^{-i\omega z}dz = \hat{f}\hat{g}.$$

**2.2. Funzioni a decrescenza rapida.** Nelle proposizioni precedenti abbiamo richiesto che la funzione  $f$  stesse in  $L^1$  per calcolare la trasformata di Fourier. Poi abbiamo richiesto che tutte le sue derivate stessero in  $L^1$ , ed infine per calcolare la derivata della trasformata, abbiamo richiesto che  $x^n f$  stesse in  $L^1$ . Diamo quindi una definizione di classe di funzioni che hanno tutte queste proprietà, e nel quale tutte le proposizioni prima menzionate si possono applicare. Si tratta dello spazio delle funzioni a decrescenza rapida:

**Definition 6.** Si dice che una funzione  $f$  è a decrescenza rapida se è di classe  $C^\infty$  e per ogni  $p, q \in \mathbb{N}$  esistono costanti  $C_{pq}$  tali che

$$|x^p f^{(q)}| \leq C_{pq}$$

L'insieme delle funzioni a decrescenza rapida si indica con  $S$ .

La condizione che definisce le funzioni a decrescenza rapida si può scrivere nella forma seguente:

$$|f^{(q)}| \leq \frac{C_{pq}}{x^p}$$

Questa condizione non dice niente in 0, perché il secondo membro tende all'infinito. Invece limita la crescita di  $f$ , che quindi tende a 0 per  $|x| \rightarrow \infty$  più rapidamente di tutte le funzioni razionali.

**Esempio 11.** Ogni funzione  $C_0^\infty$  è a decrescenza rapida, perché è nulla all'infinito, e quindi va a 0 più rapidamente di tutte le funzioni razionali. La funzione  $f(x) = e^{-x^2}$  è una funzione a decrescenza rapida. Infatti decresce più rapidamente di tutte le funzioni razionali.

**Remark 6.** Osserviamo che se  $f \in S$ , allora  $f \in L^1$ . Infatti

$$|f(x)| \leq C_{00} \quad |f(x)| \leq \frac{C_{20}}{|x|^2}$$

Allora

$$\begin{aligned} \int |f(x)|dx &\leq \int_{|x| \leq 1} |f(x)|dx + \int_{|x| \geq 1} |f(x)|dx \leq \\ &\leq \int_{|x| \leq 1} C_{00}dx + \int_{|x| \geq 1} \frac{C_{20}}{|x|^2}dx = 2C_{00} + 2C_{20} \end{aligned}$$

**Remark 7.** Osserviamo che se  $f$  sta in  $S$ , allora tutte le sue derivate stanno in  $S$ , pertanto tutte le derivate stanno in  $L^1$ , quindi la proposizione 6 si può sempre applicare. Inoltre la funzione  $f$  moltiplicata per un qualsiasi monomio sta ancora in  $S$ , e quindi in  $L^1$ . Ne viene per la proposizione 8 che la trasformata di Fourier di una funzione di  $S$  è una funzione  $C^\infty$

**Proposition 10.** *Proviamo che se  $f \in S$ , allora  $\hat{f} \in S$ .*

**Proof** Sappiamo già che se  $f$  appartiene ad  $S$ , allora la sua trasformata è una funzione  $C^\infty$ . Si tratta di dimostrare che la funzione tende a zero più velocemente dei polinomi. Naturalmente siccome lavoriamo con la trasformata, ci riferiamo alla variabile  $\omega$ , invece che alla variabile  $x$ :

$$|\omega^p \hat{f}^q| = \left| \omega^p \mathcal{F}\left((-ix)^q f(x)\right)(\omega) \right|$$

per la proprietà 5

$$\left| \mathcal{F}\left(\frac{d^p}{dx^p}\left((-ix)^q f(x)\right)\right)(\omega) \right| \leq$$

per la proprietà 2

$$\left\| \frac{d^p}{dx^p}\left((-ix)^q f(x)\right)(\omega) \right\|_{L^1} = C_{pq},$$

perché la norma  $L^1$  è una costante che dipende da  $p, q$ . Abbiamo quindi dimostrato che  $\hat{f} \in S$ .

Quindi se prendiamo una funzione che sta in  $S$ , allora la sua trasformata sta ancora in  $S$ , e può essere ulteriormente trasformata e derivata infinite volte. In particolare per le funzioni di  $S$  vale la formula di inversione che abbiamo ricavato all'inizio del capitolo:

**Proposition 11. formula di inversione,** *Se  $f \in S$ , allora*

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) e^{i\omega x} d\omega.$$

Osserviamo che la relazione precedente si può scrivere anche nella forma

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(\omega) e^{i\omega x} d\omega = \frac{1}{2\pi} \mathcal{F}(\hat{f}(\omega))(-x).$$

### 3. APPENDICE

Enunciamo qui alcuni teoremi di passaggio al limite sotto al segno di integrale, e di derivazione sotto al segno di integrale.

**Theorem 1. convergenza dominata** *Sia  $I$  un intervallo reale, (eventualmente tutto  $\mathbb{R}$ ) e sia  $f : ]a, b[ \times I \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione delle variabili  $(x, y) \in ]a, b[ \times I$  supponiamo poi che*

- fissato  $y$  esista  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y)$
- $\int_I \sup_{x \in ]a, b[} |f(x, y)| dy < +\infty$

Allora esiste

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \int_I f(x, y) dy = \int_I \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y) dy$$

**Theorem 2. derivazione sotto il segno di integrale.** Sia  $I$  un intervallo reale, (eventualmente tutto  $R$ ) e sia  $f : ]a, b[ \times I \rightarrow R$  una funzione delle variabili  $(x, y) \in ]a, b[ \times I$  supponiamo poi che

- fissato  $y$  esista  $\frac{\partial}{\partial x} f(x, y)$
- $\int_I \sup_{x \in ]a, b[} |\partial_x f(x, y)| dy < +\infty$

Allora esiste

$$\partial_x \int_I f(x, y) dy = \int_I \partial_x f(x, y) dy$$