

Esercizio 1)

Poiché  $(a_{ij}) = A$  è definita positiva  $\Rightarrow \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \xi_i \xi_j > 0 \quad \forall x \in \Omega$   
costante  $\forall \xi \in \mathbb{R}^n, \xi \neq 0$

Dobbiamo dimostrare che:

$$w(x) = \int_{\partial B(x,r)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nu \rangle_e w(y) d\tau(y) - \int_{\partial B(x,r)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nabla w(y) \rangle_e dy$$

Dove  $B(x,r) = \{y \mid |\Gamma(x-y)|^{-1} \leq r^{n-2}\}$

Cosidero  $\Omega = B(x,r)$ , sia  $\varepsilon > 0$  (c.c.  $B(x,\varepsilon) \subseteq B(x,r)$   $y \in B(x,\varepsilon)$   
 $y \neq x$ )

Poiché  $\Gamma$  è soluzione fondamentale di  $Lw = 0$ , abbiamo che

$$\int_{B(x,r) \setminus B(x,\varepsilon)} L(\Gamma(x-y)w(y)) dy = 0 \quad \text{non ci manteniamo lontani dalle singolarità.}$$

D'altro canto:

$$\int_{B(x,r) \setminus B(x,\varepsilon)} L(\Gamma(x-y)w(y)) dy = \int_{B(x,r) \setminus B(x,\varepsilon)} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \frac{\partial^2 \Gamma(x-y)}{\partial x_i \partial x_j} w(y) dy$$

integrando per parti  $\Leftarrow \equiv \int_{\partial B(x,r)} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \partial_j \Gamma(x-y) \nu_j(y) w(y) d\tau(y) +$

$$+ \int_{\partial B(x,\varepsilon)} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \Gamma(x-y) \nu_{j,x}(y) w(y) d\tau(y) +$$

$$- \int_{B(x,r) \setminus B(x,\varepsilon)} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \partial_j \Gamma(x-y) \partial_j w(y) dy =$$

$$= \int_{\partial B(x,r)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nu(y) \rangle_e w(y) d\tau(y) + \int_{\partial B(x,\varepsilon)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nu_{x,\varepsilon}(y) \rangle_e w(y) d\tau(y) +$$

$$- \int_{B(x,r) \setminus B(x,\varepsilon)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nabla w(y) \rangle_e dy = I_1 + I_2 + I_3$$

Da cui:

$$I_2 = \int_{\partial B(x,\varepsilon)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nu_{x,\varepsilon}(y) \rangle_e w(y) d\tau(y) = - \int_{\partial B(x,\varepsilon)} \langle A \nabla \Gamma(x-y), \nu \rangle_e w(y) d\tau(y)$$

$\varepsilon \rightarrow 0$   
 $\downarrow$   
 $-w(x)$  per ipotesi.

non giustificata