

Analisi di perturbazioni di matrici per la simulazione qualitativa della dinamica di reti di regolazione genica

Liliana Ironi

Luigi Panzeri

IMATI – CNR, Pavia

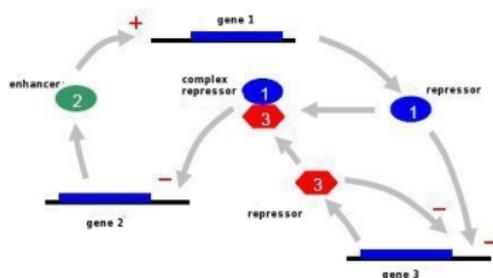
Valeria Simoncini

Università di Bologna

Dip. di Matematica

- 1 Motivazioni
- 2 Definizione del Problema
- 3 Analisi di Perturbazione della matrice Jacobiana
- 4 Problemi Aperti

Motivazioni



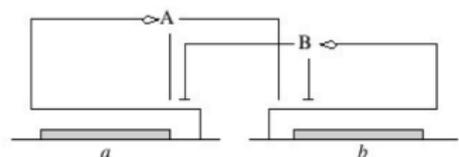
Problema

- Studiare la dinamica delle reti di regolazione genica
- Reti reali complesse
- Carenza di precise informazioni quantitative

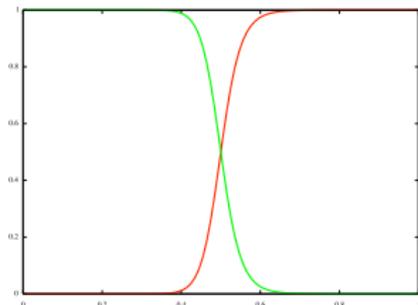
Obiettivo

Costruire uno strumento computazionale per l'analisi e la simulazione qualitativa di un modello della dinamica delle reti di regolazione genica

Reti di Regolazione Genica – Un modello ODE



$$\begin{aligned}\dot{x}_a &= k_{11}S^+(x_a, \theta_{a2}, q)S^-(x_b, \theta_{b1}, q) - \gamma_a x_a \\ \dot{x}_b &= k_{21}S^-(x_b, \theta_{b2}, q)S^+(x_a, \theta_{a2}, q) - \gamma_b x_b\end{aligned}$$



attivatrice $S^+(x, \theta, q)$,

inibitrice $S^-(x, \theta, q) = 1 - S^+(x, \theta, q)$

$$\text{E.g.: } S(x, \theta, q) = \frac{x^{1/q}}{x^{1/q} + \theta^{1/q}}$$

Equazioni di Stato

Sistemi di n Equazioni Differenziali Ordinarie (ODE):

$$\dot{x}_i = f_i(\mathbf{Z}) - \gamma_i x_i \quad (1)$$

- $f_i(\mathbf{Z}) = \sum_{l=1}^{L_i} \kappa_{il} \prod Z_{jk}^{\alpha_{jkl}}$ $Z_{jk} = S(x_j; \theta_{jk}, q)$ funzioni S-shaped
- $\gamma_i > 0$ $0 \leq x_i \leq \max(x_i)$ $0 < q \ll 1$
- $\alpha_{jkl} \in \{0, 1\}$, L_i sono dati dalla struttura della rete

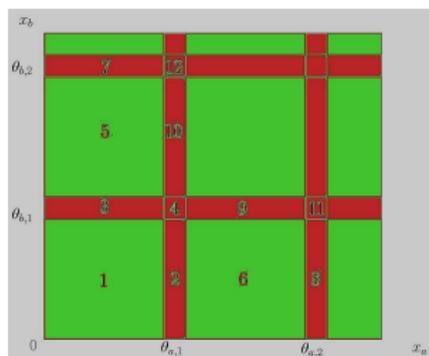
Assunzione \mathcal{A}

Un gene non regola due geni diversi sullo stesso valore soglia



Una variabile Z_{jk} appare in una sola equazione di stato

Analisi qualitativa nello spazio delle fasi



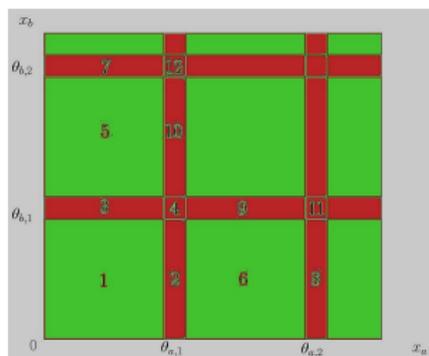
$$\begin{aligned}\dot{x}_a &= k_{11}Z_{a1}(1 - Z_{b1}) - \gamma_a x_a \\ \dot{x}_b &= k_{21}(1 - Z_{b2})Z_{a2} - \gamma_b x_b\end{aligned}$$

Partizionamento del dominio

- Regioni **regolari** e di **switching**
- La dinamica nelle regioni **regolari** quando $0 < q \ll 1$ è sostanzialmente lineare. E.g. per D_6 :

$$\begin{cases} \dot{x}_a = k_{11} - \gamma_a x_a \\ \dot{x}_b = -\gamma_b x_b \end{cases}$$

Analisi qualitativa nello spazio delle fasi

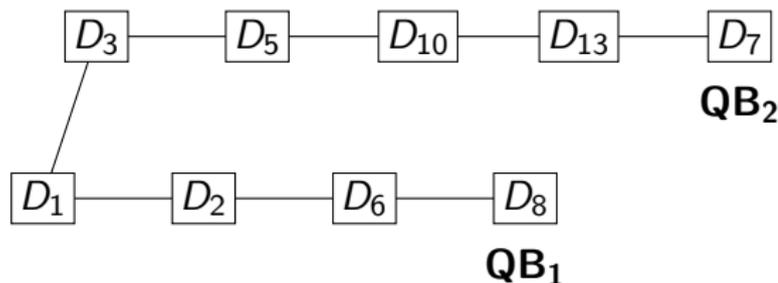
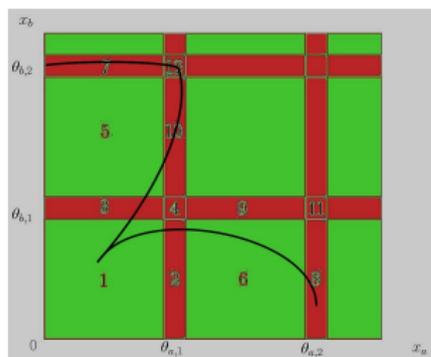


$$\begin{aligned}\dot{x}_a &= k_{11}Z_{a1}(1 - Z_{b1}) - \gamma_a x_a \\ \dot{x}_b &= k_{21}(1 - Z_{b2})Z_{a2} - \gamma_b x_b\end{aligned}$$

Problemi

- Studiare la dinamica nelle regioni di **switching** quando $0 < q \ll 1$
- Diversi approcci in letteratura:
 - ▶ Approssimazione *piecewise linear* del sistema (De Jong et al., 2000)
 - ▶ Utilizzo di metodi di perturbazione singolare (Plahte et al., 2005).

Analisi qualitativa nello spazio delle fasi



Simulazione qualitativa

- *Comportamento qualitativo*: Una successione di regioni che astrae un insieme di traiettorie del sistema
- Obiettivo: costruire tutti i comportamenti qualitativi
- Analisi locale \Rightarrow data una regione, è necessario calcolare la regione verso cui le traiettorie si dirigono

Problema Modello

Risolvere problemi della forma:

$$\begin{aligned}\epsilon \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \epsilon) \\ \dot{\mathbf{y}} &= \mathbf{g}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \epsilon)\end{aligned} \quad + \text{C.I.} \quad (2)$$

dove $\mathbf{x}(t) \in \mathbb{R}^m$, $\mathbf{y}(t) \in \mathbb{R}^l$, $0 < \epsilon \ll 1$, \mathbf{f}, \mathbf{g} sono funzioni \mathcal{C}^∞ in \mathbf{x} e \mathbf{y} .

Difficoltà

- La soluzione del problema perturbato $\epsilon > 0$ non è facile da calcolare
- In una regione (*Boundary Layer*) del dominio la soluzione del problema non converge uniformemente per $\epsilon \rightarrow 0$ alla soluzione del problema non perturbato ($\epsilon = 0$).

Variabile temporale “veloce”

La dinamica delle variabili veloci del sistema nella regione *Boundary Layer* viene studiata introducendo un cambiamento di scala temporale.

$$\tau = \frac{t}{\epsilon}$$

Strategia

- Calcolo delle soluzioni nel tempo τ valide nel *Boundary Layer*
- Calcolo delle soluzioni nel tempo t del problema non perturbato (*Sistema Ridotto*) valida nell'*Outer region*
- Composizione di una soluzione approssimata del problema originale.

Boundary Layer System

$$\begin{aligned} \mathbf{x}' &= \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, 0) \\ \mathbf{y}' &= 0 \end{aligned} \quad + \text{C.I.}$$

Sistema Ridotto

$$\begin{aligned} 0 &= \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, 0) \\ \dot{\mathbf{y}} &= \mathbf{g}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, 0) \end{aligned} \quad + \text{C.I.} \quad (3)$$

Teorema di Tikhonov-Levinson

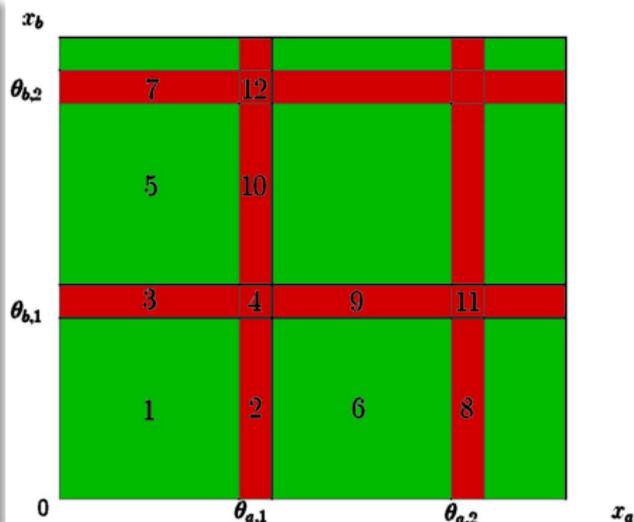
Condizione necessaria e sufficiente per l'esistenza e la convergenza delle soluzioni calcolate

- Le radici di \mathbf{f} , sostituite in (3), devono essere punti **stabili** (secondo Lyapunov) del Boundary Layer System

I Metodi di Perturbazione Singolare – Applicazione alle Reti di Regolazione Genica

Partizionamento delle variabili per $q \rightarrow 0$

- Variabili di *switching*: $\mathbf{x}_S = \{x_s\}$,
t.c. $x_s \rightarrow \theta_s \Rightarrow 0 < Z_s < 1$
- Variabili *regolari*: $\mathbf{x}_R = \{x_r\}$,
t.c. $Z_r \in \{0, 1\}$
- Nella regione 2 la variabile di switching è x_a , mentre quella regolare è x_b



I Metodi di Perturbazione Singolare – Applicazione alle Reti di Regolazione Genica

Cambio di variabili $x_s \leftrightarrow Z_s$

Si supponga $\frac{\partial Z_s}{\partial x_s} = \frac{1}{q} D_s(x_s, Z_s)$ con D_s funzione continua e limitata.

$$\begin{cases} \dot{x}_r &= f_r(x_r, \mathbf{Z}; q) \\ q\dot{Z}_s &= D_s(x_s, Z_s)f_s(x_s, \mathbf{Z}; q) \end{cases} + \text{C.I.}$$

che possiamo riconoscere come problema perturbato della forma (2).
Se S è la funzione di Hill:

$$\frac{\partial Z_s}{\partial x_s} = \frac{1}{q} \frac{Z_s(1 - Z_s)}{x_s}$$

I Metodi di Perturbazione Singolare – Applicazione alle Reti di Regolazione Genica

Sistema Boundary Layer

$$\begin{cases} \dot{x}'_r &= 0 \\ \dot{Z}'_s &= \frac{Z_s(1-Z_s)}{\theta_s} f_s(\theta_s, \mathbf{Z}; q = 0) \end{cases} + \text{C.I.} \quad (4)$$

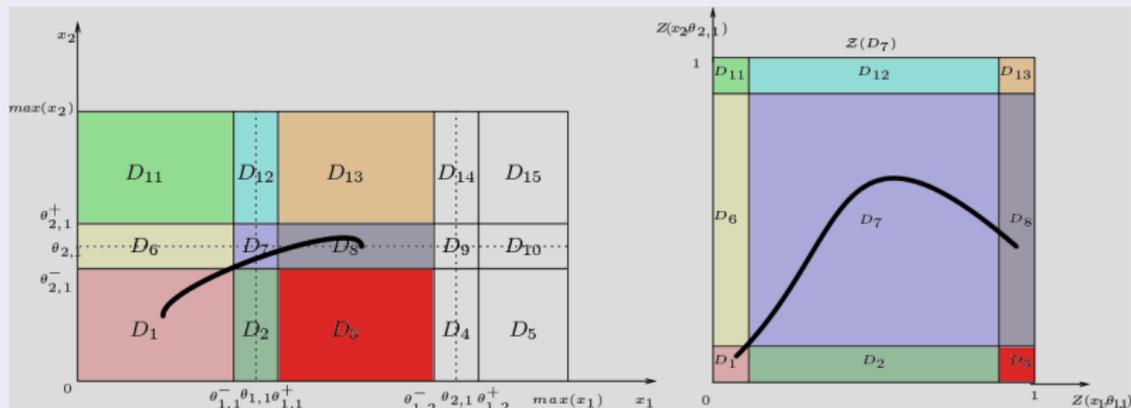
sotto il vincolo $0 \leq Z_s \leq 1$

Sistema ridotto

$$\begin{cases} \dot{x}_r &= f_r(x_r, \mathbf{Z}; q = 0) \\ 0 &= \frac{Z_s(1-Z_s)}{\theta_s} f_s(\theta_s, \mathbf{Z}; q = 0) \end{cases} + \text{C.I.}$$

Lo \mathcal{Z} -cube di una regione di switching D

Analisi nello \mathcal{Z} -cube



Dinamica nello \mathcal{Z} -cube

Gli stati stazionari stabili nello \mathcal{Z} -cube (*exit point*) indicano la regione nello spazio delle fasi usuale verso cui le traiettorie $x(t)$ si dirigono.

Calcolo degli exit point

- Localizzazione delle soluzioni dell'equazione $f_s(\theta_s, \mathbf{Z}; q = 0) - \gamma_s \theta_s = 0$
 - ▶ Ricerca dei loop nella matrice Jacobiana $\frac{\partial f_s}{\partial x_s}$
- Verifica della stabilità
 - ▶ Studio per $q \rightarrow 0$ dello spettro della matrice Jacobiana

Stabilità degli *exit point* al variare del parametro q

- Restano validi per $q > 0$ i risultati ottenuti con $q \rightarrow 0$?
- Sotto quali condizioni sul parametro q gli exit point (calcolati per $q \rightarrow 0$) sono stati stabili per $q > 0$?

Analisi della matrice Jacobiana perturbata

Strategia

- Si analizza la matrice Jacobiana $J(q)$ come matrice perturbata

$$J(q) = \frac{1}{q} \tilde{A} = \frac{1}{q} (A + D(q) + E(q))$$

- ▶ A matrice di termini non nulli per $q \rightarrow 0$
- ▶ $D(q)$ matrice di termini dell'ordine $O(q)$
- ▶ $E(q)$ matrice di termini dell'ordine $O(q^p)$ con $p > 1$

Obiettivo

- Dati gli autovalori λ di A e supponendo $Re(\lambda) \leq 0$, si studino:
 - ▶ gli autovalori $\tilde{\lambda}$ della matrice perturbata $A + D(q)$
 - ▶ gli autovalori $\hat{\lambda}$ della matrice $A + D(q) + E(q)$

Struttura della matrice Jacobiana

- Derivate delle variabili di switching $\frac{\partial Z_s}{\partial x_s} \rightarrow$ elementi di A
- Derivate dei **termini di degradazione** \rightarrow elementi di $D(q)$
- Derivate delle **variabili regolari** $\frac{\partial Z_r}{\partial x_r} \rightarrow$ elementi di $E(q)$
- L'assunzione \mathcal{A} ci garantisce che per $q \rightarrow 0$ un termine di switching Z_{s_i} è presente una sola volta per riga e per colonna
- Dallo sviluppo in serie dei termini $\frac{\partial Z_r}{\partial x_r}$, si mostra che i termini di $E(q)$ sono dell'ordine di $O(q^p)$, $p > 1$

$$J(q) = \frac{1}{q} \bar{A} = \frac{1}{q} \begin{pmatrix} q \frac{\partial f_1}{\partial Z_1} \frac{\partial Z_1}{\partial x_1} - \gamma_1 q & \dots & \frac{\partial f_{s_1}}{\partial Z_{s_1}} D_{s_1} & \dots & q \frac{\partial f_1}{\partial Z_\sigma} \frac{\partial Z_\sigma}{\partial x_\sigma} \\ \vdots & \frac{\partial f_{s_i}}{\partial Z_{s_i}} D_{s_i} - \gamma_i q & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & q \frac{\partial f_i}{\partial Z_i} \frac{\partial Z_i}{\partial x_i} & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ q \frac{\partial f_\sigma}{\partial Z_1} \frac{\partial Z_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_{s_\sigma}}{\partial Z_{s_\sigma}} D_{s_\sigma} & \dots & q \frac{\partial f_\sigma}{\partial Z_\sigma} \frac{\partial Z_\sigma}{\partial x_\sigma} - \gamma_\sigma q \end{pmatrix}$$

Struttura della matrice A

- Ogni elemento appartiene ad un loop L_i
- Per l'assunzione \mathcal{A} , la matrice A possiede un solo elemento per riga
 - ▶ Previo un opportuno riordinamento delle variabili, sono interessato solo a matrici della forma:

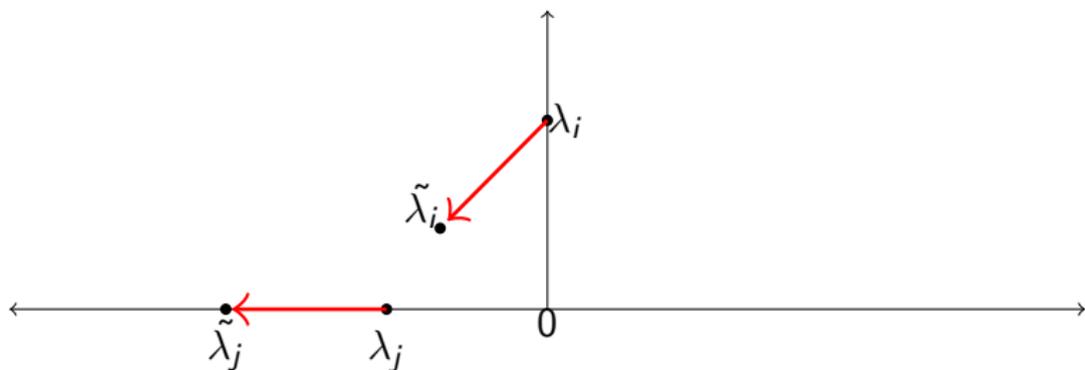
$$A = \begin{pmatrix} L_1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & L_i & & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & L_m & \\ & & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

dove L_i è una matrice di permutazione \Rightarrow gli autovalori λ sono dati dalle soluzioni di

$$|A - I\lambda| = \prod_{i=1}^m (\lambda^{\text{len}(L_i)} + |L_i|) = 0$$

Spettro della matrice $A + D$

- La matrice $D(q)$ è la matrice diagonale di elementi non nulli $-q\gamma_i$
- Gli autovalori $\lambda_i = b_i$ sono perturbati dai corrispondenti elementi diagonali $\Rightarrow \tilde{\lambda}_i = b_i - q\gamma_i < 0$
- Dal calcolo esplicito segue che gli autovalori $\tilde{\lambda}_j$ corrispondenti ai blocchi B_j sono perturbati in modo tale che $Re(\tilde{\lambda}_j) < 0$



Spettro della matrice $A + D$

- La matrice $D(q)$ è la matrice diagonale di elementi non nulli $-q\gamma_i$
- Gli autovalori $\lambda_i = b_i$ sono perturbati dai corrispondenti elementi diagonali $\Rightarrow \tilde{\lambda}_i = b_i - q\gamma_i < 0$
- Dal calcolo esplicito segue che gli autovalori $\tilde{\lambda}_j$ corrispondenti ai blocchi B_j sono perturbati in modo tale che $Re(\tilde{\lambda}_j) < 0$

Conclusioni

- A è stabile $\Rightarrow A + D(q)$ è stabile
- Autovalori distinti in A restano distinti in $A + D(q)$
- Gli autovettori perturbati sono ancora ortogonali $\Rightarrow A + D(q)$ è diagonalizzabile

Risultati sulla Perturbazione di autovalori semplici

da Stewart–Sun, “Matrix Perturbation Theory”, Academic Press 1990

Teorema IV.1.12

Sia $A + D$ diagonalizzabile e X è una matrice non singolare di autovettori. Allora per ogni autovalore $\tilde{\lambda}$ di $A + D$ c'è un autovalore $\hat{\lambda}$ di $A + D + E$ tale che:

$$|\tilde{\lambda} - \hat{\lambda}| \leq \|X^{-1}EX\|$$

Teorema IV.2.3

Sia $\tilde{\lambda}$ un autovalore semplice di $A + D$ con autovettore destro x e sinistro y . Allora esiste un unico autovalore di $A + D + E$ tale che

$$\hat{\lambda} = \tilde{\lambda} + \frac{y^*Ex}{y^*x} + O(\|E\|^2)$$

Spettro di $A + D + E$

- Verifico ipotesi dei teoremi
 - ▶ Si suppone che A abbia autovalori semplici
 - ▶ A e $A + D$ sono diagonalizzabili
- Stimo l'ordine di grandezza della quantità $\frac{y^* E x}{y^* x}$
- Gli autovalori $\hat{\lambda}_i$ corrispondenti ai termini diagonali b_i sono t.c. $Re(\hat{\lambda}_i) < 0$
- Gli autovalori dei blocchi B_i sono perturbati nell'ordine di $O(q^p)$ se

$$|\alpha_i \beta_i + \frac{1}{4} q^2 (\gamma_i - \gamma'_i)^2| \gg 0$$

dove γ_i, γ'_i dipendono dal blocco B_i considerato

Risultato

- Applicando il teorema IV.2.3, si ricava: $|\tilde{\lambda} - \hat{\lambda}| = O(q^p)$

- Studiare il caso in cui A abbia autovalori multipli
- Ricerca di un bound \bar{q} (problema di biforcazione)

Feedback Loop

- Si interpreta la matrice A come matrice di adiacenza di un grafo e si cercano i cicli nel grafo corrispondente
- *Loop semplice*: $L(i, j, k, \dots, l) = a_{ij} \rightarrow a_{jk} \rightarrow \dots \rightarrow a_{li}$
- *Loop Product*: il prodotto degli elementi $a_{ij}, a_{jk}, \dots, a_{li}$ di un loop semplice
- In una matrice A esiste un Loop completo se ogni elemento non nullo è coinvolto in un loop semplice

Teorema

Una condizione necessaria per l'esistenza di uno stato stazionario è la presenza di un loop completo in cui il loop product di ogni loop semplice è negativo.