

Es. 1 Sia  $f$  un endomorfismo che ha una base di Jordan  $\bar{e}$   $V = \bigoplus V_{\lambda_i}^{\text{gen}}$  la

scomposizione in autoop. generalizzati di  $f$

Osserviamo che se  $\lambda_i \neq 0$   $V_{\lambda_i}^{\text{gen}} \subseteq \text{Im} f$

(perché  $f|_{V_{\lambda_i}^{\text{gen}}}$  è invertibile). Segue che

$$\text{Im} f = \text{Im} f \cap V_0^{\text{gen}} \oplus \left( \bigoplus_{\lambda_i \neq 0} V_{\lambda_i}^{\text{gen}} \right)$$

Sia  $V = \bigoplus W_{\lambda_i}^{\text{gen}}$  la scomp. in autoop. gener di

$g$ . Dall'ipotesi segue che  $f|_{\bigoplus_{\lambda_i \neq 0} V_{\lambda_i}^{\text{gen}}}$  e

$g|_{\bigoplus_{\lambda_i \neq 0} W_{\lambda_i}^{\text{gen}}}$  hanno la stessa f.d.J.

Segue anche  $\dim V_0^{\text{gen}} = \dim W_0^{\text{gen}}$  e

$$\dim \text{Im} f \cap V_0^{\text{gen}} = \dim \text{Im} g \cap W_0^{\text{gen}}$$

A questo punto ci siamo ricondotti a

Prop.  $f, g$  nilpot. su uno sp. vett.  $U$

$f|_{\text{Im} f}$  e  $g|_{\text{Im} g}$  hanno la stessa f.d.J.

$\Rightarrow f$  e  $g$  hanno la stessa forma

Questo segue dalle dimostrazioni  
dell'esistenza di una base di  
 $J$  per un endomorfismo nilpotente

Dato il diagramma di Young per  
 $f \in \text{Im} f$  l'unico modo per completarlo

è aggiungere una casella a ogni  
riga non vuota, e poi aggiungere

caselle fino ad arrivare a  $\dim V$

ii)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$   $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$   $\text{Im}f^2 = \text{Im}g^2 = 0$

$f$   $g$  quindi banalmente

$f|_{\text{Im}f^2}$  e  $g|_{\text{Im}g^2}$  hanno la

stessa forma di Jordan. Quindi è falso.

### Es 2

a) Prendiamo  $v_1 = e_1$  che non è isotropo.

$$(\text{Span}\{e_1\})^\perp =$$

$$\left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} : (x \ y) \begin{pmatrix} 8 & 13 \\ 13 & 21 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \right\}$$

$$= \{ 8x + 13y = 0 \}. \quad v_2 = \begin{pmatrix} 13 \\ -8 \end{pmatrix}.$$

$\{v_1, v_2\}$  è ortogonale

b)  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  è isotropo se

$$8x^2 + 26xy + 21y^2 = 0$$

il polinomio  $8x^2 + 26x + 21 = 0$

ha radici  $-3/2$  e  $-7/4$  quindi

$$8x^2 + 26xy + 21y^2 =$$

$$8 \left( x + \frac{3}{2}y \right) \left( x + \frac{7}{4}y \right)$$

quindi  $w_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix}$

$w_2 = \begin{pmatrix} 7 \\ -4 \end{pmatrix}$  sono isotropi,  
e sono una  
base

$$\beta(w_1, w_2) = \begin{pmatrix} 3 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 8 & 13 \\ 13 & 21 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 \\ -4 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix} = -2$$

quindi la matrice di  $\beta$  rispetto a  $\{w_1, w_2\}$  è

$$\begin{pmatrix} 0 & -2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Normalizzando}$$

prendendo ad esempio

$$w_2' = -\frac{1}{2} w_2 \quad \text{si ha una}$$

base per cui la matrice è

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

d) abbiamo visto che la  
matrice  $A$  è congruente a

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \text{ quindi } \bar{A} \text{ \u00e9 congruente}$$

$$\text{a } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} : \text{ infatti}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1/2 \\ 1 & -1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1/2 & -1/2 \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} .$$

$$3) A \in M_3(\mathbb{R}) \quad A = -A^t$$

ricordando che  $\det A = 0$

OSS.1  $A$  antisimmetrica

$W$   $A$  invariante  $\Rightarrow W^\perp$

$\bar{e}$   $A$ -invariante

↑  
riop. al  
prod. scal  
standard

OSS2  $A$  antisimmetrica

$$C \in O(3) \Rightarrow C^{-1}AC$$

$\bar{e}$  è ancora antisimmetrica.

$$\text{Infatti: } C^{-1}AC = C^TAC$$

$$(C^{-1}AC)^T = (C^TAC)^T = C^T A^T C$$

$$= -C^TAC = -C^{-1}AC.$$

$\dim \text{Ker} A = 3 \Rightarrow A = 0$   
viene dimostrato.

Se  $\{v_1, v_2, v_3\} = \mathcal{B}$  è una base ortonormale con  $v_1 \in \text{Ker} A$  e  $C$  è la matrice di cambio di base,  $\text{Span}\{v_2, v_3\}$  è  $A$ -invariante per l'oss  $\mathbb{1}$ , e  $C^{-1}AC$  è antisimmetrica. Quindi

$$C^{-1}AC = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha \\ 0 & -\alpha & 0 \end{pmatrix}$$



quindi: una matr. antisim.  
con pol. caratter.  $-X(X^2 + 2^2)$   
è ortogonalmete simile a

$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & 0 \end{pmatrix}$ . Questo conclude  
l'esercizio.

Es. 4

i) Se  $Av = 0 \Rightarrow A^T Av = 0$ :

Si ha  $\langle A^T Av, v \rangle = \|Av\|^2$

quindi  $A^T Av = 0 \Rightarrow Av = 0$

ii) NO, ad esempio  $\begin{pmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{pmatrix} = A$   
ha rango 1, ma  $A^2 = 0$ .

iii) Una matrice della forma  
 $A^T A$  è reale

1) simmetrica

2) semidefinita positiva 2  
perché  $\langle A^T A v, v \rangle = \|Av\|^2 \geq 0$

La prima matrice non è  
simmetrica, la seconda non  
è semidef. positiva.

La terza è simm. definita  
positiva, quindi congruente  
alla matrice identità.

quindi  $\exists C$  invertibile f.c.

$$\begin{pmatrix} 3 & 1 & 7 \\ 1 & 5 & 0 \\ 7 & 0 & 23 \end{pmatrix} = C^T I_3 C = C^T C.$$