

$$P_f(f) v_i = 0 \quad \forall i=1 \dots n$$

$$\Rightarrow P_f(f) = 0 !!$$

$$A \in M_n(K)$$

$K' \supseteq K$ t.c. $p_A(x)$ ha tutte le radici in K' . $\Rightarrow A$ è triangol. se considerata come matrice in $M_n(K')$.

Esiste $C \in GL_n(K')$ t.c. $CAC^{-1} \in M_n(K)$ è triangolare = T

$P_T = P_A$ perché T è simile ad A

$$p_A(A) = p_T(A)$$

$0 = p_T(T)$ perché T triangol.

$$0 = p_T(T) = p_T(CAC^{-1}) = p_A(CAC^{-1}) \\ = C p_A(A) C^{-1}$$

ma C i.w.

$$\Rightarrow p_A(A) = 0 \quad \square$$

Corollario $A \in M_n(\mathbb{K})$

$$\text{Span}\{A^l\}_l = \text{Span}\{I, A, A^2, \dots\}$$

prima stima iug. $\dim \text{Span}\{A^l\} \leq n^2$

CH! se $p_A(X) = X^n + a_1 X^{n-1} + \dots$

$$A^n = -a_1 A^{n-1} - \dots - a_n I, \text{ cioè}$$

A^n è comb. lin. di I, A, \dots, A^{n-1}

analogo A^{n+1} — — — — I, A, \dots

$$\Rightarrow \dim \text{span} \{ A^k \}_k \leq n$$

}

deg q_A .

Le radici di 1 in \mathbb{C} .

Vogliamo risolvere $x^n = 1$
cioè trovare tutti i numeri
compl. la cui n -ma potenza
è 1.

OSS. 1 Se $x^n = 1 \Rightarrow |x| = 1$

infatti $|x^n| = |1| = 1$ ma

$|x^n| = |x|^n$ e $|x| \in \mathbb{R}_{>0} \Rightarrow |x| = 1$

OSS. 2. Le radici n -me di 1

formano un gruppo risp. alle
multip. (vero in ogni campo)

se $x_1^n = 1$ e $x_2^n = 1$

$\Rightarrow (x_1 x_2)^n = x_1^n x_2^n = 1$.

inoltre $x x^n = 1 \Rightarrow x \neq 0$

quindi esiste x^{-1} , e

$$(x^{-1})^n = \frac{1}{x^n} = \frac{1}{1} = 1.$$

In \mathbb{C} : x $|x| = 1$

$$\Rightarrow x = (\cos \theta + i \sin \theta).$$

$$x^n = (\cos \theta + i \sin \theta)^n =$$

$$\cos(\underbrace{\theta + \dots + \theta}_{n \text{-volte}}) + i \sin(\underbrace{\theta + \dots + \theta}_{n \text{-volte}})$$

$$= \cos(n\theta) + i \sin(n\theta) = 1$$

$$\text{se e solo se } \begin{cases} \cos(n\theta) = 1 \\ \sin(n\theta) = 0 \end{cases}$$

cioè se $n\theta$ è multiplo
di 2π : esiste $K \in \mathbb{Z}$ t.c.

$$n\theta = 2K\pi, \text{ vale a dire}$$

le radici n -me sono della
forma

$$\cos\left(\frac{2K\pi}{n}\right) + i \sin\left(\frac{2K\pi}{n}\right) =: \mu_K$$

$K \in \mathbb{Z}$. Adesso osserviamo

che: $K_1 - K_2$ divisibile

$$\text{per } n \iff \mu_{K_1} = \mu_{K_2}.$$

quindi, per non ripeterci,
prendiamo $k=0, 1, 2, \dots, n-1$
(più canonicamente questo
mostra che il gruppo delle
radici n -me è isomorfo
al gruppo ciclico $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.)
in \mathbb{C} !

$$\mu_0 = 1 \quad \mu_1 = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n}$$

oss. anche che $\mu_k = \mu_1^k$,
cioè μ_1 è un generatore
del gruppo ciclico.

Es. μ_k è un gen. del
gruppo delle radici n -me
 $(\Leftrightarrow) k$ è primo con n
(si dice che μ_k è una
radice primitiva)

e.g. $n=4$ $\mu_0=1$ $\mu_1=i$
 $\mu_2=-1$ $\mu_3=-i$

i e $-i$ sono primitive

1 e -1 NO.

Più dettagli sulle dim del
corollario:

$$f \in \text{End}(V), \quad p \in \mathbb{K}[x]$$

$$\text{t.c. } p(f) = 0; \quad p = p_1 \cdots p_k$$

$p_i \in \mathbb{K}[x]$, p_i sono a
due a due
primi tra loro

$$\Rightarrow V = \bigoplus_{i=1}^k \underbrace{\text{Ker } p_i(f)}_{\text{ssv } f\text{-invarianti.}}$$

$$p_i(f) = 0$$

$$\downarrow \text{Ker } p_i(f)$$

$$\subset \{v : p_i(f)v = 0\}.$$

Dim. $k=2$ è il Teor.
già visto.

Supponiamo vero l' enunciato
per $k-1$:

$$\text{Se } q \in K[X] \quad q = q_2 \cdots q_k$$

$\underbrace{\hspace{10em}}$
 $k-1$ pol.

$q_2 \cdots q_k$ è due
e due primi tra loro

$$g \in \text{Eud}(W) \quad : \quad q(g) = 0$$

$$\Rightarrow W = \bigoplus_{i=2}^k \text{Ker } q_i(g).$$

per k . (Torniamo alla vert.
dell' enunciato).

Scrivo $p = p_1 \cdot (p_2 \cdots p_k)$

p_1 e $p_2 \cdots p_k$ sono primi

tra loro. (Se esistesse

$r \in K[x]$ che divide p_1 e

$p_2 \cdots p_k$ allora dovrebbe

dividere $p_2 \circ p_3 \circ \cdots \circ p_k$.)

per il Teor.

$$V = \text{Ker } p_1(f) \oplus \text{Ker } p_2 \cdots p_k(f) (*)$$

Applichiamo l'ipotesi indutt.

come scritte sopra a

$$W = \text{Ker} (p_2 \cdots p_k (f))$$

$$g = f|_W : W \rightarrow W$$

(or perché W è f -invariante)

$$q = p_2 \cdots p_k \quad q_2 = p_2 \cdots$$

Trovo (ipotesi induttiva)

$$\text{Ker} (p_2 \cdots p_k (f)) = \bigoplus_{i=2}^k \text{Ker} p_i (f)$$

Sostituendo in (*) troviamo

l' enunciato.

Riepiloghiamo :

$f \in \text{End}(V)$. vogliamo scomporre V in somma diretta di ssv f -invarianti.

- Se ho un polinomio p t.c.
 $p(f) = 0 \quad p = p_1 \cdots p_k$

posso scomporre ad esempio in prodotto di (potenze) di pol irrducibili.

L'importante è che p_1, \dots, p_k siano a due a due primi tra loro

$$\Rightarrow V = \bigoplus \underbrace{\text{Ker } p_i(f)}$$

SSV f -invarianti

$$p_i(f) \Big|_{\text{Ker } p_i} = 0$$

Il problema è trovare
polinomi (non nulli) p t.c.

$$p(f) = 0.$$

- poiché l'app. $\mathbb{K}[x] \rightarrow \text{End}(V)$
 $p \mapsto p(f)$

è un om. di anelli, il
suo nucleo è un ideale di
 $\mathbb{K}[x]$. Poiché ogni ideale in

$\mathbb{K}[x]$ è principale $\exists!$ q_f
generatore MONICO di questo ideale

che si chiama il polinomio minimo.

$$q_f(f) = 0$$

e se $p(f) = 0 \Rightarrow p$ è
divisibile per q .

- Teor. di C-H. se p_f è il
pol. caratteristico di $f \Rightarrow$
 $p_f(f) = 0$ cioè

il pol. minimo divide il
pol. caratteristico.

Ipotesi: \mathbb{K} contiene tutte
le radici di p_f .

questo è automatico se \mathbb{K}
è alg. chiuso.

$$\Rightarrow q_f = \prod_{i=1}^k (X - \lambda_i)^{r_i}.$$

come corollario

$$V = \bigoplus \underbrace{\text{Ker}(f - \lambda_i I)^{r_i}}.$$

OSS. Per il teor. di C-H

i λ_i devono essere autovalori
di f .

$$\text{Perch\u00e9 } p_f(x) = \prod_{j=1}^s (X - \lambda_j)^{m_j}$$

dove $\lambda_1 \dots \lambda_s$ sono gli autoval. distinti e

$m_1 \dots m_s$ le loro moltep. algebriche.

He siccome il pol. minimo divide quella con.

OSS. A priori q_f potrebbe non contenere qualche $X - \lambda_i$. In realtà si:

Teor. Se λ_1 è un autovalore di $f \Rightarrow q_f$ è div. per $X - \lambda_1$

quindi, nelle mat introdotte

$K=S$ e l'unica cosa in cui q_f può differire da p_f sono le mat.

cioè $1 \leq r_i \leq m_i$.

Dim. λ_1 è autovettore di f
scelgo $v_1 \neq 0$ t.c. $f(v_1) = \lambda_1 v_1$

Se $q_f(x)$ non fosse divisibile
per λ_1

$$q_f(x) = \prod_{i=2}^s (x - \lambda_i)^{r_i}$$

(cioè manca il fattore $x - \lambda_1$)

$$q_f(f) = 0 \quad q_f(f)(v_1) = 0$$

$$\prod_{i=2}^s (f - \lambda_i)^{r_i}(v_1)$$

$$(f - \lambda_i)(v_1) = f(v_1) - \lambda_i v_1$$

cioè $(\lambda_1 - \lambda_i) v_1$

$$(f - \lambda_i I)^{q_i}(v_1) = (\lambda_1 - \lambda_i)^{q_i} v_1$$

$$\prod_{i=2}^s (f - \lambda_i)^{r_i}(v_1) =$$

$$\left(\prod_{i=2}^s (\lambda_1 - \lambda_i)^{r_i} \right) v_1 \neq 0.$$

↑
scalari $\neq 0$

assunto perché $q_f(f)(v_1) = 0.$

□