

## Laboratorio di Matematica, 15.10.2003

**Problema.** Nel piano, riferito ad un sistema di coordinate cartesiane ortogonali, si considerino il vettore  $\underline{a} = (2, 1)$ , la linea  $L = \text{Span}(\underline{a})$  da esso generata, e il vettore  $\underline{b} = (4, 6)$ . Qual'è la distanza di  $\underline{b}$  da  $L$ ?

Con distanza del vettore  $\underline{b}$  dalla linea  $L$  intendiamo il numero reale ottenuto considerando le distanze di  $\underline{b}$  da tutti i vettori  $\underline{l}$  della linea  $L$  e poi prendendone l'estremo inferiore

$$d(\underline{b}, L) = \inf\{d(\underline{b}, \underline{l}); \underline{l} \in L\}.$$

Dal punto di vista geometrico, si può osservare che questo estremo inferiore in realtà è un minimo, e viene assunto in corrispondenza del vettore  $\underline{p}$  la cui punta è la proiezione ortogonale sulla linea  $L$  della punta del vettore  $\underline{b}$ , in breve in corrispondenza del vettore  $\underline{p}$  proiezione ortogonale di  $\underline{b}$  su  $L$ :

$$\inf\{d(\underline{b}, \underline{l}); \underline{l} \in L\} = d(\underline{b}, \underline{p}), \quad \text{dove } (\underline{b} - \underline{p}) \perp \underline{a}.$$

Infatti, dal Teorema di Pitagora segue che

$$d(\underline{b}, \underline{l})^2 = d(\underline{b}, \underline{p})^2 + d(\underline{p}, \underline{l})^2 \geq d(\underline{b}, \underline{p})^2, \quad \text{per ogni } \underline{l} \text{ in } L$$

Ora,  $\underline{p} \in L$  significa che per un certo scalare  $\lambda$  si ha  $\underline{p} = \underline{a}\lambda$ , mentre  $(\underline{b} - \underline{p}) \perp \underline{a}$  significa  $\langle \underline{b} - \underline{p}, \underline{a} \rangle = 0$ . Sostituendo la prima nella seconda si ha  $\langle \underline{b} - \underline{a}\lambda, \underline{a} \rangle = 0$ , cioè

$$\langle \underline{b}, \underline{a} \rangle - \langle \underline{a}, \underline{a} \rangle \lambda = 0.$$

Questa è un'equazione di primo grado nell'incognita  $\lambda$ , con coefficiente  $\langle \underline{a}, \underline{a} \rangle = \|\underline{a}\|^2 \neq 0$ , in quanto  $\underline{a} \neq 0$ . Risolvendola si ha

$$\lambda = \frac{\langle \underline{b}, \underline{a} \rangle}{\langle \underline{a}, \underline{a} \rangle},$$

scalare che viene detto *coefficiente di Fourier di  $\underline{b}$  rispetto ad  $\underline{a}$* . Dunque la proiezione ortogonale di  $\underline{b}$  su  $\underline{a}$  è data da

$$\underline{p} = \underline{a}\lambda = \underline{a} \frac{\langle \underline{b}, \underline{a} \rangle}{\langle \underline{a}, \underline{a} \rangle}.$$

Nel caso specifico in esame si ha  $\underline{p} = (\frac{28}{5}, \frac{14}{5})$  e  $d(\underline{b}, L) = \frac{8}{5}\sqrt{5}$ .

Ora, il problema posto ed procedimento adottato sono indipendenti non solo dai dati numerici, ma anche dal fatto di essere nel piano ...

**Th.** In  $R^n$  si considerino un vettore  $\underline{a}$  non nullo, la linea  $L = \text{Span}(\underline{a})$  da esso generata, ed un vettore  $\underline{b}$ . Definiamo la distanza del vettore  $\underline{b}$  dalla linea  $L$  come il numero reale

$$d(\underline{b}, L) = \inf\{d(\underline{b}, \underline{l}); \underline{l} \in L\}.$$

Dal teorema di Pitagora segue che questo estremo inferiore in realtà è un minimo, e viene assunto in corrispondenza del vettore  $\underline{p}$  proiezione ortogonale di  $\underline{b}$  su  $L$ :

$$\inf\{d(\underline{b}, \underline{l}); \underline{l} \in L\} = d(\underline{b}, \underline{p}), \quad \text{dove } (\underline{b} - \underline{p}) \perp \underline{a}.$$

A sua volta, la proiezione ortogonale di  $\underline{b}$  su  $\underline{a}$  e' data da

$$\underline{p} = \underline{a} \frac{\langle \underline{b}, \underline{a} \rangle}{\langle \underline{a}, \underline{a} \rangle}.$$

Infine, il problema posto, il procedimento adottato ed i risultati ottenuti si possono ulteriormente estendere, fino a comprendere il problema di determinare la distanza di un vettore da un sottospazio qualsiasi in  $R^n$ . Si vedra' in seguito che il punto di vista che cosi' emerge e' anche la chiave per il processo di risoluzione ai minimi quadrati di un sistema lineare.

**Problema.** Nello spazio, riferito ad un sistema di coordinate cartesiane ortogonali, si considerino il vettori  $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3, \underline{a}_4$  dati dalle colonne della matrice

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 3 \end{bmatrix}.$$

Questi vettori stanno in realta' in un piano, precisamente nel piano costituito dalle soluzioni dell'equazione lineare

$$x + y - z = 0.$$

Si ha che i vettori  $\underline{a}_1, \underline{a}_2$  costituiscono una base per l'insieme dei vettori  $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3, \underline{a}_4$ , inoltre le coordinate di questi vettori rispetto a questa base sono date, nell'ordine, dalle colonne della matrice

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

Abbiamo cosi' una rappresentazione in  $R^2$  dei quattro vettori dati, che conserva le relazioni lineari. *Come si puo' dare una rappresentazione che conservi non solo le relazioni lineari, ma anche le lunghezze e gli angoli?*

Per mettere le mani su questo problema, la cui risoluzione effettiva si vedra' in seguito, abbiamo bisogno della nozione di *base ortogonale*.

Nel piano  $R^2$  e nello spazio  $R^3$  si ha l'evidenza geometrica che vettori (non nulli) a due a due ortogonali sono linearmente indipendenti; questo fatto e' di portata generale, sussiste in ogni spazio  $R^n$ .

**Prop.** *Se i vettori non nulli  $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_p$  in  $R^n$  sono a due a due ortogonali, allora sono linearmente indipendenti.*

**Verifica** Dobbiamo mostrare che se una combinazione lineare dei vettori  $\underline{a}_i$  ha per risultato il vettore nullo

$$\lambda_1 \underline{a}_1 + \lambda_2 \underline{a}_2 + \dots + \lambda_p \underline{a}_p = \underline{0},$$

allora tutti i coefficienti  $\lambda_i$  devono essere nulli. Si puo' procedere cosi': facendo il prodotto scalare di entrambi i membri col vettore  $\underline{a}_1$ , e utilizzando la proprieta' di bilinearita' del prodotto scalare, si ottiene

$$\lambda_1 \langle \underline{a}_1, \underline{a}_1 \rangle + \lambda_2 \langle \underline{a}_2, \underline{a}_1 \rangle + \dots + \lambda_p \langle \underline{a}_p, \underline{a}_1 \rangle = \langle \underline{0}, \underline{a}_1 \rangle = 0,$$

utilizzando l'ipotesi di ortogonalita' si ottiene

$$\lambda_1 \langle \underline{a}_1, \underline{a}_1 \rangle = 0.$$

Ora, dall'ipotesi  $\underline{a}_1 \neq 0$  segue  $\langle \underline{a}_1, \underline{a}_1 \rangle \neq 0$ , e dunque si ottiene  $\lambda_1 = 0$ . In modo analogo si mostra che  $\lambda_2 = \dots = \lambda_p = 0$ .

**Def.** Una base di un sottospazio  $V$  di  $R^n$  i cui vettori siano a due a due ortogonali si dice base ortogonale di  $V$ ; una base ortogonale di  $V$  i cui vettori siano versori si dice base ortonormale di  $V$ .

**Esempi.**

- La base canonica di  $R^n$  e' una base ortonormale di  $R^n$ .
- I vettori  $(1, 1, 2), (1, 1, -1), (1, -1, 0)$  costituiscono una base ortogonale di  $R^3$ .

Rispetto ad una base ortogonale, meglio ancora se ortonormale, le coordinate di un vettore si calcolano facilmente.

**Prop.** Sia  $\mathcal{B} = \{\underline{b}_1, \underline{b}_2, \dots, \underline{b}_p\}$  una base di un sottospazio  $V$  di  $R^n$  e sia  $\underline{v}$  un vettore di  $V$ . Allora:

- se  $\mathcal{B}$  e' una base ortogonale di  $V$ , la coordinata di  $\underline{v}$  rispetto a  $\underline{b}_i$  e' il coefficiente di Fourier di  $\underline{v}$  rispetto a  $\underline{b}_i$ ;
- se  $\mathcal{B}$  e' una base ortonormale di  $V$ , la coordinata di  $\underline{v}$  rispetto a  $\underline{b}_i$  e' il prodotto scalare di  $\underline{v}$  per  $\underline{b}_i$ .

**Verifica** Consideriamo la rappresentazione di  $\underline{v}$  come combinazione lineare dei vettori di  $\mathcal{B}$

$$\underline{v} = \lambda_1 \underline{b}_1 + \lambda_2 \underline{b}_2 + \dots + \lambda_p \underline{b}_p,$$

facciamo il prodotto scalare di entrambi i membri col vettore  $\underline{b}_1$  ed otteniamo

$$\langle \underline{v}, \underline{b}_1 \rangle = \lambda_1 \langle \underline{b}_1, \underline{b}_1 \rangle + \lambda_2 \langle \underline{b}_2, \underline{b}_1 \rangle + \dots + \lambda_p \langle \underline{b}_p, \underline{b}_1 \rangle,$$

per l'ipotesi di ortogonalita' si ha

$$\langle \underline{v}, \underline{b}_1 \rangle = \lambda_1 \langle \underline{b}_1, \underline{b}_1 \rangle,$$

da cui si ottiene che la coordinata di  $\underline{v}$  rispetto al vettore  $\underline{v}_1$  della base  $\mathcal{B}$  e' il coefficiente di Fourier di  $\underline{v}$  rispetto a  $\underline{v}_1$ :

$$\lambda_1 = \frac{\langle \underline{v}, \underline{b}_1 \rangle}{\langle \underline{b}_1, \underline{b}_1 \rangle}.$$

Per le altre coordinate si procede in modo analogo.

**Esercizio.** Si calcolino le coordinate del vettore  $(1, -1, 1)$  rispetto alla base ortogonale di  $R^3$  costituita dai vettori  $(1, 1, 2), (1, 1, -1), (1, -1, 0)$ .