

$L: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ appl. lin. $\underline{0} \neq \omega \in \text{Im } L$ VERSIONE A
 $U = \{v \in \mathbb{R}^4 \mid L(v) = \omega\}$

$\underline{0} \notin U$ perché $L(\underline{0}) = \underline{0} \neq \omega \Rightarrow U$ non è sottosp.

Siano $v_1, v_2 \in U$ $L(v_1) = \omega$ $L(v_2) = \omega$

$L(v_1 + v_2) = L(v_1) + L(v_2) = \omega + \omega = 2\omega \neq \omega \Rightarrow U$ non è chiuso rispetto alla somma

Sia $d \in \mathbb{R}$ $L(dv_1) = dL(v_1) = d\omega \neq \omega$ U non è chiuso rispetto al prod. per uno scalare

$V = \{v \in \mathbb{R}^4 \mid L(v) \in \langle \omega \rangle\}$

$\underline{0} \in V$ perché $L(\underline{0}) = \underline{0} \in \langle \omega \rangle$

Siano $v_1, v_2 \in V$ $L(v_1) \in \langle \omega \rangle$, $L(v_2) \in \langle \omega \rangle$

$L(v_1 + v_2) = L(v_1) + L(v_2) \in \langle \omega \rangle$ perché $\langle \omega \rangle$ è un sottospazio

$\Rightarrow v_1 + v_2 \in V \Rightarrow V$ è chiuso rispetto alla somma

Sia $d \in \mathbb{R}$ $L(dv_1) = dL(v_1) \in \langle \omega \rangle$ perché $\langle \omega \rangle$ è un sottospazio

$\Rightarrow dv_1 \in V \Rightarrow V$ è chiuso rispetto al prodotto per uno scalare

quindi V è un sottospazio

$Z = \{v \in \mathbb{R}^4 \mid L(v) \notin \langle \omega \rangle\}$

$\underline{0} \notin Z$ perché $L(\underline{0}) = \underline{0} \in \langle \omega \rangle \Rightarrow Z$ non è sottosp.

Siano $v_1, v_2 \in Z$ $L(v_1) \notin \langle \omega \rangle$ $L(v_2) \notin \langle \omega \rangle$

$L(v_1 + v_2) = L(v_1) + L(v_2)$ \neq detto che non può appartenere a W

ad esempio se prendo $v_1 + v_2 = -v_1$

$$L(v_1 + v_2) = L(0) = \underline{0} \in \langle \omega \rangle \Rightarrow v_1 + v_2 \notin Z$$

$\Rightarrow Z$ non è chiuso rispetto alla somma

Sia $d \in \mathbb{R}$ $L(dv_1) = d L(v_1)$ se $d=0$ $dL(v_1) = 0 \in \omega$

$\Rightarrow Z$ non è ~~esattamente~~ chiuso ^{rispetto} al prodotto per uno scalare.

$$d) A = \{ \underbrace{x^2 - e + 7}_{v_1}, \underbrace{e^2 + 7}_{v_2}, \underbrace{5e}_{v_3}, \underbrace{x - 7}_{v_4}, \underbrace{4x^2 + 2e}_{v_5}, \underbrace{-9x}_{v_6} \}$$

v_6 è multiplo di $v_3 \Rightarrow$ posso cancellarlo e $\langle A \rangle = \langle A - \{v_6\} \rangle$

v_5 è multiplo di $v_1 \Rightarrow \langle A \rangle = \langle A - \{v_5, v_6\} \rangle$

restano 4 vettori v_1, v_2, v_3, v_4 Una base di $\mathbb{R}_2[x]$

contiene 3 vettori lin. indip.

noto che $v_1 = v_2 + (-\frac{1}{5})v_3 \Rightarrow \langle A \rangle = \langle A - \{v_1, v_5, v_6\} \rangle$

controllo

che 3 vettori che restano generano \mathbb{R}^3 .

passo alle coordinate

$$(v_2)_e = (1, 0, 7)$$

$$(v_3)_e = (0, 5, 0)$$

$$(v_4)_e = (0, 1, -7)$$

Uso Gauss in modo diretto per trovare una base di

$$\langle v_2, v_3, v_4 \rangle$$

$$1 \ 0 \ 7$$

$$1 \ 0 \ 7$$

$$1 \ 0 \ 7$$

$$0 \ 5 \ 0$$

$$R_1/5 \ 0 \ 1 \ 0$$

$$0 \ 1 \ 0$$

$$0 \ 1 \ -7$$

$$0 \ 1 \ -7$$

$$R_3 - R_2$$

$$0 \ 0 \ -7$$

$$\langle v_2, v_3, v_4 \rangle$$

ha dim 3 \Rightarrow

$\{v_2, v_3, v_4\}$ è una

base di $\mathbb{R}_2[x]$

$$T_k(x_1, x_2, x_3) = (4x_1 + kx_2, kx_1 + 5x_2 + x_3, -3x_1 + 4x_2 + x_3)$$

la matrice A_k associata a T_k rispetto alla base

canonica \bar{e}

$$\begin{pmatrix} 4 & k & 0 \\ k & 5 & 1 \\ -3 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

$$T_k \text{ è invertibile} \Leftrightarrow \det A_k \neq 0$$

calcolo $\det A_k$ sviluppando secondo la prima riga

$$\begin{aligned} \det A_k &= 4 \det \begin{pmatrix} 5 & 1 \\ 4 & 1 \end{pmatrix} - k \det \begin{pmatrix} k & 1 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} = 4 - k(k+3) = \\ &= -k^2 - 3k + 4 = -(k^2 + 3k - 4) = -(k+4)(k-1) \end{aligned}$$

$$\det A_k = 0 \Leftrightarrow k = -4 \text{ o } k = 1$$

T_k non è invertibile per $k = -4$ e $k = 1$

scelgo $a = +1$

Per trovare il nucleo di A_1 risolvo il sistema $A_1 \underline{x} = \underline{0}$

$$\begin{array}{ccc|c} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 5 & 1 & 0 \\ -3 & 4 & 1 & 0 \end{array} \begin{array}{l} \leftarrow \\ \leftarrow \\ \end{array} \quad \begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & 4 & 1 & 0 \end{array} \begin{array}{l} \\ R_2 - 4R_1 \\ R_3 + 3R_1 \end{array} \quad \begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & 1 & 0 \\ 0 & -19 & -4 & 0 \\ 0 & 19 & 4 & 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & 1 & 0 \\ 0 & 19 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}$$

$$x_1 + 5x_2 + x_3 = 0$$

$$19x_2 + 4x_3 = 0$$

$$x_1 = -5x_2 - x_3 = \frac{20}{19}x_3 - x_3 = \frac{1}{19}x_3$$

$$x_2 = -\frac{4}{19}x_3$$

$$\text{Ker } A_1 = \langle (1, -4, 19) \rangle$$

$$\text{Im } A_1 = \left\langle \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

So già che $\dim \text{Im } A_1 = 3 - 1 = 2$ quindi

$$\text{Im } A_1 = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \quad (\text{duei 2 vettori appartenono all'immagine e sono indip.; quindi generano un sottosp.})$$

di dim 2, che deve coincidere con $\text{Im } A_2$)

il vettore $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \notin \text{Im } A_1$ perché

$$\begin{array}{ccc} 1 & 5 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{array}$$

dà una matrice a scala, e anche il vettore

$$(0, 1, 2) = (0, 0, 1) + (0, 1, 1) \notin \text{Im } A_1$$

però altrimenti anche $(0, 0, 1) = (0, 1, 2) - (0, 1, 1)$

appartenebbe a $\text{Im } A_1$

inoltre $(0, 0, 1)$ e $(0, 1, 2)$ sono lin. indipendenti:

A_0 ha matrice

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 1 \\ -3 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

la matrice associata a G è A_0^{-1} . Uso Gauss

per determinare A_0^{-1}

$$\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

$$\frac{1}{4} R_1$$

$$\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cancel{1/5} & 0 & \frac{1}{5} & 0 \\ -3 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

$$\frac{1}{5} R_2$$

$$\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cancel{1/5} & 0 & \frac{1}{5} & 0 \\ 0 & 4 & 1 & \frac{3}{4} & 0 & 1 \end{array}$$

$2_3 + 3R_1$

$$\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \cancel{1/5} & 0 & \frac{1}{5} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{5} & \frac{3}{4} & -\frac{4}{5} & 1 \end{array}$$

$R_3 - 4R_2$

$$\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{5} & 0 & \frac{1}{5} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{15}{4} & -4 & 5 \end{array}$$

$R_3 \cdot 5$

$$\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{3}{4} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{15}{4} & -4 & 5 \end{array}$$

$R_2 - \frac{1}{5}R_3$

La mat G è l'applicazione associata alla matrice

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ -\frac{3}{4} & 1 & 0 \\ \frac{15}{4} & -4 & 5 \end{pmatrix}$$

$$I_{pe} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 4 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \xrightarrow{\text{id}} & \mathbb{R}^3 & \xrightarrow{A_0} & \mathbb{R}^3 \\ \beta & & \mathcal{C} & & \mathcal{C} \end{array}$$

$$A_{pe} = A_0 I_{pe} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 1 \\ -3 & 4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 4 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ -15 & 21 & 5 \\ -15 & 15 & 4 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 5 & -1 \\ 1 & 5 & -1 \\ 1 & 5 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{calcolo } F(3e_1 + 3e_2 + 3e_3) = A \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 \\ 15 \\ 15 \end{pmatrix} = 5 \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}$$

quindi $3e_1 + 3e_2 + 3e_3$ è autovettore di autovalore 5

cerco il polinomio caratteristico di A $\det(A - xI)$

Utilizzo il metodo di Sarrus

$$\begin{array}{ccccc} 1-x & 5 & -1 & 1-x & 5 \\ 1 & 5-x & -1 & 1 & 5-x \\ 1 & 5 & -1-x & 1 & 5 \end{array}$$

$$\det(A - xI) = (1-x)(-1-x)(5-x) - 5 - 5 - [x - 5 - 5(1-x) + 5(-1-x)]$$

$$= (x^2 - 1)(5-x) - 10 - (x - 5 - 5 + 5x - 5 - 5x) =$$

$$= 5x^2 - 5 - x^3 + x - 10 + 15 - x = -x^3 + 5x^2 = +x^2(5-x)$$

Autovalori: 0 con mult. alg 2

5 " " " 1

cerco $V_0 = \text{Ker } F$, risolvendo il sistema lineare

$$\text{omogeneo } A\underline{x} = 0$$

$$\begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & -1 & 0 \\ 1 & 5 & -1 & 0 \\ 1 & 5 & -1 & 0 \end{array} \quad \begin{array}{l} \\ R_2 - R_1 \\ R_3 - R_1 \end{array} \quad \begin{array}{ccc|c} 1 & 5 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}$$

le soluz. dipendono da $3 - 1 = 2$ parametri

V_0 ha dim 2 ~~in~~ V_0

V_5 ha dim 1 e poiché dal punto a) sappiamo

che $3e_1 + 3e_2 + 3e_3 \in V_5$ abbiamo $V_5 = \langle (3, 3, 3) \rangle$
 $= \langle (1, 1, 1) \rangle$

Quindi T è diagonalizzabile per trovare una base β tale che $A_{\beta\beta}$ sia diagonale dobbiamo trovare una base di autovettori.

V_5 ha per base $(1, 1, 1)$

cerco una base di V_0 $x_1 + 5x_2 - x_3 = 0$

x_2, x_3 hanno valore arbitrario, x_1 si ricava

$$x_1 = 5 - 5t$$

$$x_2 = t$$

$$x_3 = s$$

$$V_0 = \langle (1, 0, 1), (0, -5, 1) \rangle$$

Una base β richiesta è $\beta = \{(1, 1, 1), (1, 0, 1), (0, -5, 1)\}$

$$\text{e } A_{\beta\beta} = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

la matrice I_{pe} di cambio di base

$$I_{pe} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -5 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Posto $P_1 = I_{pe}$ abbiamo $P_1^{-1} A P_1 = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

se scegliamo P_2 in modo che le sue colonne

siano autovettori di autovalori 5, 0, 0 rispettivamente.

abbiamo un'altra matrice tale che $P_2^{-1} A P_2 = \begin{pmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Possiamo prendere ad esempio $P_2 = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 3 & -5 & 0 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

↓ autovettore di autovalore 5
↘ autovettori di autoval. 0

Esercizio 4

$$b = 2$$

$$93x \equiv_{226} -6$$

$$\underline{226} = \underline{93} \cdot 2 + \underline{40}$$

$$\underline{40} = \underline{226} - \underline{93} \cdot 2$$

$$\underline{93} = \underline{40} \cdot 2 + \underline{13}$$

$$\underline{13} = \underline{93} - \underline{40} \cdot 2$$

$$\underline{40} = \underline{13} \cdot 3 + \underline{1}$$

$$\underline{1} = \underline{40} - \underline{13} \cdot 3$$

→ ultimo resto non nullo

$\text{MCD}(226, 93) = 1 \Rightarrow$ la congruenza ha soluzioni.

$$1 = \underline{40} - \underline{13} \cdot 3 = \underline{40} - (\underline{93} - \underline{40} \cdot 2) \cdot 3 = 7 \cdot \underline{40} - \underline{93} \cdot 3$$

$$= 7(\underline{226} - \underline{93} \cdot 2) - \underline{93} \cdot 3 = 7 \cdot \underline{226} - 17 \cdot \underline{93}$$

La congruenza diventa, passando a \mathbb{Z}_{226} :

$$[\underline{93}]_{226} [x]_{226} = [-6]_{226} \quad (*)$$

sappiamo che $[1]_{226} = [-17]_{226} \cdot [93]_{226}$

moltiplicando entrambi i membri di (*) per $[-17]$

$$\text{otteniamo } [x]_{226} = [6 \cdot 17]_{226}$$

$$[102]_{226}$$

quindi $x = 102 + k \cdot 226$ con $k \in \mathbb{Z}$