

# Interpolazione & Approssimazione

Una prima analisi del problema



Dott. Francesca Incensi: [francesca.incensi3@unibo.it](mailto:francesca.incensi3@unibo.it)

## Interpolazione & Approssimazione



- **Metodi di interpolazione**
  - Interpolazione di Lagrange
  - Interpolazione di Newton
- **Metodi di approssimazione**
  - Approssimazione ai minimi quadrati

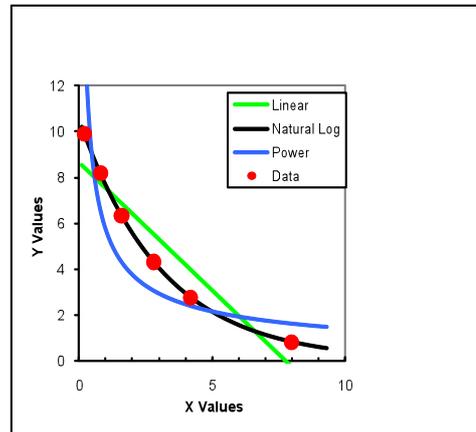
## Interpolare o approssimare?



- **Interpolazione** - passa per i punti dati.

In caso di dati sperimentali si deve tener conto di un margine di errore.

- **Approssimazione** – si vuole determinare la curva che approssima i dati con il più piccolo errore.



## La necessità di interpolare o approssimare



Quando si presenta la necessità di approssimare?

Cosa vogliamo approssimare?

- La funzione da approssimare  $f(x)$  non è nota ma di essa si conoscono alcuni valori  $y_i$  su un insieme di punti  $x_i$  (caso discreto)
- La funzione è nota in forma analitica ma è una funzione complicata (caso continuo)



## Quale strategia usare?

- Pochi dati affidabili → **INTERPOLAZIONE**
- Dati sperimentali affetti da variabilità statistica → **APPROSSIMAZIONE ai MINIMI QUADRATI**
- Dati affetti da errore uniforme → **APPROSSIMAZIONE UNIFORME**

Scelta della **DISTANZA** con cui si vuole approssimare (misura dell'errore)

5



## La INTERPOLAZIONE

COSTRUIRE UNA FUNZIONE CHE PASSI PER TUTTI I PUNTI ASSEGNATI.

Dati i punti  $(x_i, y_i)$ ,  $i=0, \dots, n$  con

$$x_i \in \mathbb{R}^m, m \geq 1, \quad x_i \neq x_j, \text{ per } i \neq j$$

e una famiglia di funzioni

$$\phi(x; a_0, \dots, a_n) = y \quad (\text{modello matematico})$$

si cercano i valori  $a_0, \dots, a_n$  (parametri o gradi di libertà) tali che

$$\phi(x_i; a_0, \dots, a_n) = y_i \quad i = 0, \dots, n$$

6

## Modello matematico



### ▪ Interpolazione lineare

$$\phi(x; a_0, \dots, a_n) = a_0\phi_0(x) + a_1\phi_1(x) + \dots + a_n\phi_n(x)$$

- Interpolazione polinomiale

$$\phi(x; a_0, \dots, a_n) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$$

- Interpolazione trigonometrica

$$\phi(x; a_0, \dots, a_n) = a_0 + a_1e^{xi} + a_2e^{2xi} \dots + a_n e^{nxi}$$

### ▪ Interpolazione razionale

$$\phi(x; a_0, \dots, a_n, b_0, \dots, b_m) = \frac{a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n}{b_0 + b_1x + \dots + b_mx^m}$$

7

## Interpolazione Polinomiale



Risolubilità del problema di interpolazione mediante polinomi

### TEOREMA

Dati gli  $n+1$  punti

$$(x_i, y_i), i = 0, \dots, n, \quad x_i \neq x_j, \text{ per } i \neq j$$

**esiste** ed è **unico** il polinomio  $p(x)$  di grado  $n$  che verifica le condizioni:

$$p(x_i) = y_i, \quad i = 0, \dots, n$$

8



## Metodi di interpolazione polinomiale

- **Interpolazione di Lagrange:** un modo semplice ma oneroso (nella forma originale) di costruire il polinomio di interpolazione.
- **Interpolazione di Newton:** richiede differenze divise.

I due metodi producono due polinomi equivalenti (esistenza – unicità): la differenza tra i due consiste nell'approccio per ottenere i coefficienti.

9



## Interpolazione di Lagrange

Introduciamo in  $\mathbf{P}_n$  un'opportuna base di funzioni:

$$\{L_i(x)\}_{i=0}^n$$

Ciascuna risolve un semplice problema di interpolazione

$$L_i(x_j) = \begin{cases} 0 & \text{se } j \neq i \\ 1 & \text{se } j = i \end{cases}$$

Il problema iniziale è risolto da

$$\begin{aligned} P_n(x) &= L_0(x)y_0 + L_1(x)y_1 + \dots + L_n(x)y_n = \\ &= \sum_{i=0}^n L_i(x)y_i \end{aligned}$$

10

# Interpolazione di Lagrange



Determiniamo le funzioni  $\{L_i(x)\}_{i=0}^n$

Ciascuna ha grado al più  $n$  ed ha  $n$  zeri distinti, allora

$$L_i(x) = k(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n) = k \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x-x_j)$$

Valutiamo  $k$  considerando che  $L_i(x_i) = 1$

quindi 
$$L_i(x_i) = 1 = k \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x_i - x_j) \quad \text{da cui } k = \frac{1}{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x_i - x_j)}$$

$$L_i(x) = \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x - x_j)}{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x_i - x_j)}, \quad i = 0, \dots, n$$

11

## Esempio

x	y
1,1	10,6
1,7	15,2
3	20,3

Assegnati i punti:

Quali sono i coefficienti del polinomio di interpolazione di secondo grado?

$$P_2(x) = L_0(x)y_0 + L_1(x)y_1 + L_2(x)y_2$$

$$L_0(x) = \frac{(x-1.7)(x-3.0)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} = \frac{(x-1.7)(x-3.0)}{(1.1-1.7)(1.1-3.0)} = \frac{1}{1.14}(x^2 - 4.7x + 5.1)$$

$$L_1(x) = \frac{(x-1.1)(x-3.0)}{(1.7-1.1)(1.7-3.0)} = -\frac{1}{0.78}(x^2 - 4.1x + 3.3)$$

$$L_2(x) = \frac{(x-1.1)(x-1.7)}{(3.0-1.1)(3.0-1.7)} = \frac{1}{2.47}(x^2 - 2.8x + 1.87)$$

12



## Esempio

Cosa succede se incrementiamo il numero dei punti da interpolare?

x	y
1,1	10,6
1,7	15,2
3	20,3
1,4	13,4
2,2	18,7

Dobbiamo ricalcolare tutti i  $L_i(x)$ !!

13



## Differenze divise

Assegnati i valori della funzione  $f(x)$  nei punti  $x_0, x_1, \dots, x_n$  distinti dell'asse reale la differenza divisa di  $f(x)$  rispetto agli argomenti  $x_0, x_1$  è definita da

$$F[x_0, x_1] = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} = \frac{f(x_0) - f(x_1)}{x_0 - x_1} = F[x_1, x_0]$$

**DIFFERENZA DIVISA DI ORDINE 1**

14



# Differenze divise

## DIFFERENZA DIVISA DI ORDINE 2

$$F[x_0, x_1, x_2] = \frac{F[x_1, x_2] - F[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$$

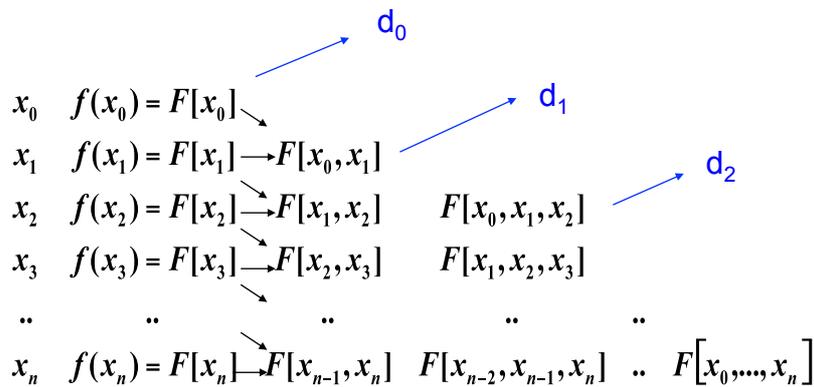
## DIFFERENZA DIVISA DI ORDINE $n$

$$F[x_0, x_1, \dots, x_n] = \frac{F[x_1, \dots, x_n] - F[x_0, \dots, x_{n-1}]}{x_n - x_0}$$

15



# Schema delle differenze divise



16



## Differenze divise

Sia  $f \in C^n[a, b]$  e siano  $x_0, x_1, \dots, x_n$  punti distinti nell'intervallo  $[a, b]$ , allora  $\exists \xi \in [a, b]$  tale che :

$$F[x_0, \dots, x_n] = \frac{f^n(\xi)}{n!}$$

17



## Differenze divise

**TEOREMA**

$$F[x_0, x_1, \dots, x_n] = \sum_{j=0}^n \frac{f(x_j)}{\prod_{\substack{k=0 \\ k \neq j}}^n (x_j - x_k)} \quad (*)$$

Il **coefficiente principale** del polinomio di interpolazione di grado  $n$  che soddisfa la condizione  $p_n(x_i) = f(x_i) = y_i$

per le formule di Lagrange assume la forma 
$$\sum_{j=0}^n \frac{f(x_j)}{\prod_{\substack{k=0 \\ k \neq j}}^n (x_j - x_k)}$$

coincide con la **differenza divisa** della funzione  $f(x)$  di ordine  $n$  rispetto agli argomenti  $x_0, x_1, \dots, x_n$  per la (\*).

18

## Interpolazione di Newton



Questo metodo permette di costruire facilmente il polinomio di interpolazione di  **$n+1$  punti** a partire dal polinomio di interpolazione di un sottoinsieme di  **$n$  punti**

Il metodo di Newton utilizza le differenze divise  $d_i$

$$P(x) = d_0 + d_1(x - x_0) + d_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots$$

19

## Interpolazione di Newton



Se  $p_n \in P_n$  è il polinomio di interpolazione dei punti

$$(x_i; f(x_i)), \quad i = 0, \dots, n$$

allora la funzione

$$p_{n+1}(x) = p_n(x) + \prod_{j=0}^n (x - x_j) F[x_0, x_1, \dots, x_{n+1}]$$

è un polinomio in  $P_{n+1}$  e soddisfa

$$p_{n+1}(x_i) = f(x_i), \quad i = 0, \dots, n + 1$$

20



## Interpolazione di Newton

Iterando la formula si ottiene la **forma di Newton**:

$$p_{n+1}(x) = F[x_0] + (x - x_0)F[x_0, x_1] + \dots + \prod_{j=0}^n (x - x_j)F[x_0, x_1, \dots, x_{n+1}]$$

Polinomio che soddisfa le condizioni di interpolazione nei punti

$$(x_i; f(x_i)), \quad i = 0, \dots, n + 1$$

21



## Interpolazione di Newton

La formula di Newton può essere scritta nella forma

$$p(x) = d_0 + (x - x_0)[d_1 + (x - x_1)[d_2 + \dots + (x - x_{n-2})[d_{n-1} + (x - x_{n-1})d_n] \dots]]$$

$$d_0 = F[x_0] = f(x_0)$$

$$d_i = F[x_0, \dots, x_i], \quad i = 1, 2, \dots, n$$

Valutazione del polinomio con algoritmo tipo **Horner**

```
p = d(n)
for i = n - 1, 0, -1
    p = p * (x - x(i)) + d(i)
end
```

22



## Errore di interpolazione

Da cosa dipende l'errore di interpolazione?

- Regolarità della funzione
- Disposizione dei punti di interpolazione sull'asse delle ascisse

Rappresentazione dell'errore

$$E(x) = f(x) - p(x) = \frac{\omega_n(x)}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi)$$
$$\omega_n(x) = \prod_{j=0}^n (x - x_j)$$

23



## Interpolazione di Newton

- Calcola i coefficienti  $d_k$  del polinomio di Newton con l'algoritmo per le differenze divise
- Valuta il polinomio di Newton per ogni punto  $x$  nell'intervallo di visualizzazione utilizzando l'algoritmo di Horner opportunamente modificato
- Visualizza il polinomio di Newton e i punti interpolati (plot)

Rispetto alla formula di Lagrange la complessità computazionale si riduce di oltre la metà:

$$\underbrace{\frac{n(n+1)}{2}}_{DIF.DIVISE} + \underbrace{n}_{HORNER} = \frac{n(n+3)}{2}$$

24



## Il fenomeno di Runge

Non è in generale vero che al crescere del numero dei punti di interpolazione e quindi anche del grado  $k$  del polinomio di interpolazione, la successione dei polinomi  $p_k$  converge a  $f(x)$ , per  $x_i$  equidistanti.

### FUNZIONE DI RUNGE:

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \quad [a,b] = [-5,5]$$

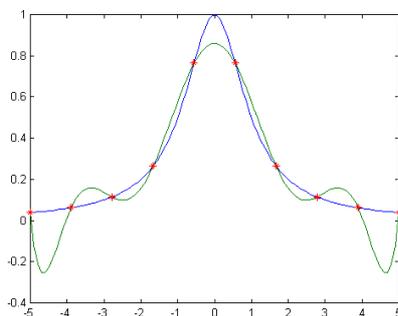
scegliamo punti di interpolazione  
EQUIDISTANTI

25

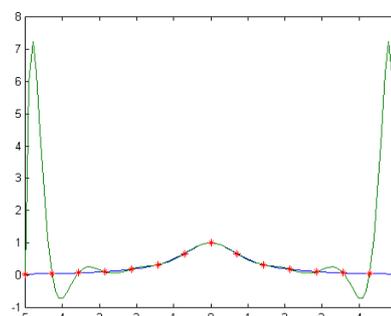


## Il fenomeno di Runge

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \quad [a,b] = [-5,5]$$



Grado 9



Grado 15

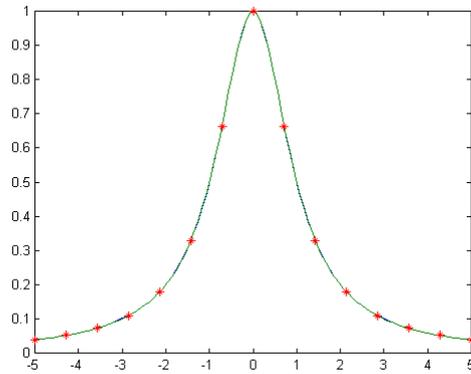
**L'errore aumenta all'estremità dell'intervallo**

26

## Il fenomeno di Runge



$$f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \quad [a,b] = [-5,5]$$



Spline di interpolazione di grado 3

27

## Quale *approssimazione* usare?



- Dati sperimentali affetti da variabilità statistica → **APPROSSIMAZIONE ai MINIMI QUADRATI**
- Dati affetti da errore uniforme → **APPROSSIMAZIONE UNIFORME**

Scelta della **DISTANZA** con cui si vuole approssimare (misura dell'errore)

28



## Distanza (norma)

Approssimare i punti  $(x_i, y_i), i=0, \dots, m$ , con la funzione  $f_n(x)$

### ■ Approssimazione ai minimi quadrati

$f_n(x)$  vuole minimizzare la quantità:

$$\|y - f_n\|_2 = \sum_{i=0}^m w_i (y_i - f_n(x_i))^2$$

### ■ Approssimazione uniforme

$f_n(x)$  vuole minimizzare la quantità:

$$\|y - f_n\|_\infty = \max_{i=0, \dots, m} |y_i - f_n(x_i)|$$



## Approssimazione ai minimi quadrati: caso discreto

Assegnati i punti  $(x_i, y_i), i=0, \dots, m$ , scelte  $n+1$  funzioni base

$$\Phi_0, \Phi_1, \dots, \Phi_n, (n \ll m)$$

si vuole approssimare i punti tramite la funzione

$$f_n(x) = a_0 \Phi_0 + a_1 \Phi_1 + \dots + a_n \Phi_n,$$

individuata con il criterio dei minimi quadrati, ossia i coefficienti  $a_i$  sono determinati in modo che il **residuo**

$$S = \sum_{i=0}^m (y_i - f_n(x_i))^2 \text{ risulti minimo}$$



## Forma matriciale

Si vuole determinare il vettore  $a$  che renda minimo il residuo:

$$S = \|Ha - y\|_2^2$$
$$H = \begin{bmatrix} \Phi_0(x_0) & \dots & \Phi_n(x_0) \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \Phi_0(x_m) & \dots & \Phi_n(x_m) \end{bmatrix}, \quad y = \begin{bmatrix} y_0 \\ \dots \\ y_m \end{bmatrix}$$

## Approssimazione ai minimi quadrati



In forma matriciale

$$\min S = \|Ha - y\|_2^2$$

**Equazioni normali**



$$H^T H a = H^T y$$

$$H = \begin{bmatrix} \Phi_0(x_0) & \dots & \Phi_n(x_0) \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \Phi_0(x_m) & \dots & \Phi_n(x_m) \end{bmatrix}, \quad y = \begin{bmatrix} y_0 \\ \dots \\ y_m \end{bmatrix}$$

**Attenzione al MALCONDIZIONAMENTO:**  $K(H^T H) = K(H)^2$

Il risultato di questo è che errori di arrotondamento nella risoluzione del sistema possono causare grandi errori nell'approssimante dei dati.

## Esempio : lineare (n=1)

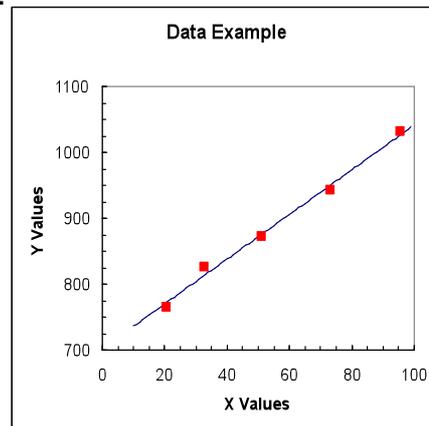
Vogliamo approssimare i dati:

X	Y
20,5	765
32,7	826
51	873
73,2	942
95,7	1032

Determinare la retta

$$f_1(x) = ax + b$$

che **meglio** approssima i dati



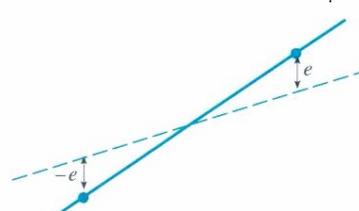
## Approssimazione ai minimi quadrati

Minimizzare la differenza fra i punti dati e i punti della funzione approssimante.

L'errore può essere definito come:

$$e_k = (f_1(x_k) - y_k)$$

Tuttavia, gli errori possono cancellarsi l'un l'altro e ancora avere una pessima approssimazione.



La soluzione è minimizzare la somma dei quadrati. Questo porta alla soluzione ai minimi quadrati.

$$S = \sum (e_k)^2$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



Vogliamo determinare una funzione approssimante di primo grado (retta):

$$f_1(x_i) = a x_i + b, \quad i = 1, \dots, m$$

L'errore è definito come:

$$e_i = f(x_i) - y_i$$

$(x_i, y_i)$  – *punti dati*

$(x_i, f(x_i))$  – *punti approssimati*

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



La somma degli errori è data da:

$$S = e_1^2 + e_2^2 + e_3^2 + \dots$$

Sostituiamo l'espressione dell'errore:

$$S = \sum_{i=1}^m e_i^2 = \sum_{i=1}^m (y_i - f(x_i))^2 = \sum_{i=1}^m (y_i - (a x_i + b))^2$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



Come minimizziamo l'errore?

**Minimo di una funzione in due variabili (a,b):**

calcoliamo la derivata parziale di S rispetto ad entrambe le variabili e le poniamo uguali a zero.

$$\begin{cases} \frac{\partial S}{\partial a} = 0 \\ \frac{\partial S}{\partial b} = 0 \end{cases}$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



Rispetto alla prima variabile, a

$$\frac{\partial S}{\partial a} = 0 = \sum_{i=1}^m (2)(y_i - ax_i - b)(-x_i)$$

$$- \sum_{i=1}^m x_i y_i + \sum_{i=1}^m ax_i^2 + \sum_{i=1}^m bx_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^m ax_i^2 + \sum_{i=1}^m bx_i = \sum_{i=1}^m x_i y_i \quad [1]$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



Rispetto alla seconda variabile,  $b$

$$\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \mathbf{b}} = \mathbf{0} = \sum_{i=1}^m (2)(y_i - ax_i - b)(-1)$$

$$-\sum_{i=1}^m y_i + \sum_{i=1}^m ax_i + \sum_{i=1}^m b = 0$$

$$\sum_{i=1}^m ax_i + \sum_{i=1}^m b = \sum_{i=1}^m y_i \quad [2]$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



Il sistema diventa allora

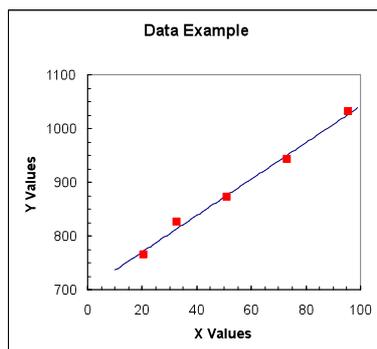
$$\begin{cases} \sum_{i=1}^m ax_i^2 + \sum_{i=1}^m bx_i = \sum_{i=1}^m x_i y_i & [1] \\ \sum_{i=1}^m ax_i + \sum_{i=1}^m b = \sum_{i=1}^m y_i & [2] \end{cases}$$

## Approssimazione lineare ai minimi quadrati



$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i \\ \sum_{i=1}^m x_i & m \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} a \\ b \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \sum_{i=1}^m y_i \end{Bmatrix}$$

## Esempio



X	Y
20.5	765
32.7	826
51	873
73.2	942
95.7	1032

$$a = \frac{5(254932.5) - 273.1(4438)}{5(18607.27) - (273.1)^2}$$

$$= 3.395$$

$$b = \frac{18607.27(4438) - 273.1(254932.5)}{5(18607.27) - (273.1)^2}$$

$$= 702.2$$

La retta che meglio approssima i dati nel senso dei minimi quadrati è:

$$y = 3.395x + 702.2$$



## Approssimazione ai minimi quadrati – pol. 2° grado



Come minimizzare l'errore per un'approssimazione  $f_2(x)$  polinomio di secondo grado?

$$f_2(x) = ax^2 + bx + c$$

**Minimo di una funzione in tre variabili (a,b,c):**

calcoliamo le derivate parziali di S rispetto alle variabili e le poniamo uguali a zero.

$$\begin{aligned} \frac{\partial S}{\partial a} &= 0 \\ \frac{\partial S}{\partial b} &= 0 \\ \frac{\partial S}{\partial c} &= 0 \end{aligned}$$

## Approssimazione ai minimi quadrati



Il sistema che ne deriva in forma matriciale è:

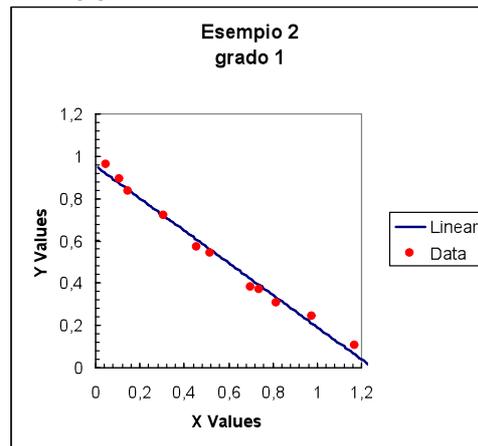
$$\begin{bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i^4 & \sum_{i=1}^m x_i^3 & \sum_{i=1}^m x_i^2 \\ \sum_{i=1}^m x_i^3 & \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i \\ \sum_{i=1}^m x_i^2 & \sum_{i=1}^m x_i & m \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} a \\ b \\ c \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} \sum_{i=1}^m x_i^2 y_i \\ \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \sum_{i=1}^m y_i \end{Bmatrix}$$

# Esempio

Assegnati i punti

X Value	Data
0.05	0.956
0.11	0.89
0.15	0.832
0.31	0.717
0.46	0.571
0.52	0.539
0.7	0.378
0.74	0.37
0.82	0.306
0.98	0.242
1.17	0.104

Approssimante lineare:



# Esempio

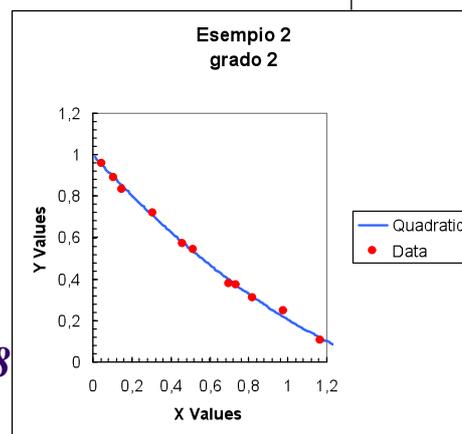
Approssimante quadratico:

$$a = 0.225,$$

$$b = -1.018,$$

$$c = 0.998$$

$$y = 0.225x^2 - 1.018x + 0.998$$



## Approssimazione ai minimi quadrati

La tecnica può essere utilizzata per trovare approssimanti polinomiali di qualsiasi grado:

$$f_n(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$$

$$\begin{bmatrix} m & \sum_{i=1}^m x_i & \dots & \sum_{i=1}^m x_i^n \\ \sum_{i=1}^m x_i & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \sum_{i=1}^m x_i^n & \dots & \dots & \sum_{i=1}^m x_i^{2n} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} \sum_{i=1}^m y_i \\ \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^m x_i^n y_i \end{Bmatrix}$$



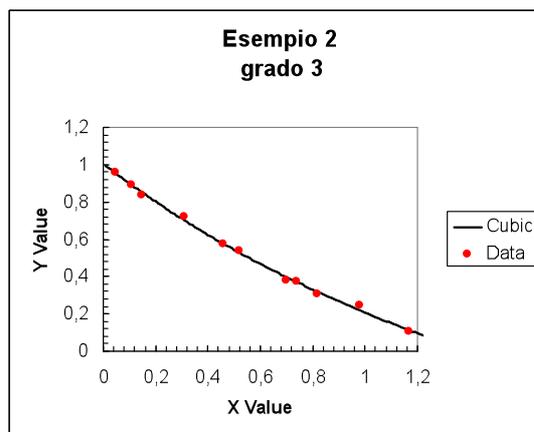
## Esempio $n=3$

$$y = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$

L'esempio 2 può essere approssimato con un **polinomio cubico** di coefficienti:

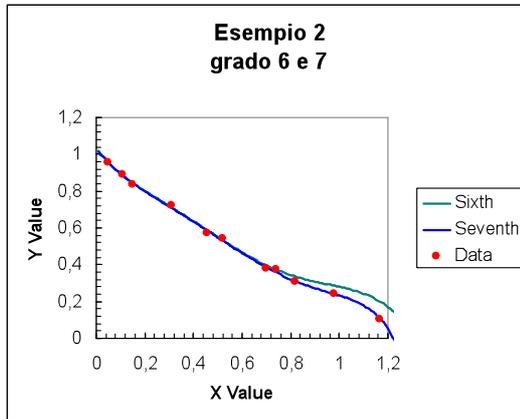
$$a_0 = 1.004 \quad a_1 = -1.079$$

$$a_2 = 0.351 \quad a_3 = -0.069$$





## Esempio $n=6,7$



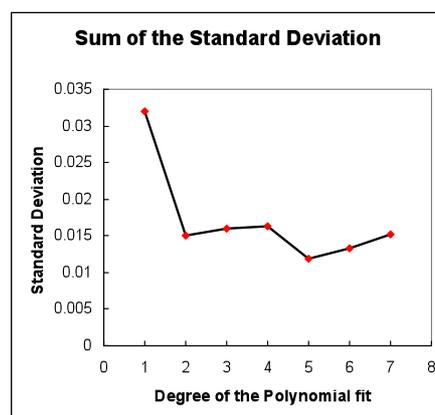
Calcolando i polinomi di più alto grado, per esempio grado 6 e 7, i risultati non sono molto promettenti.



## Esempio

La deviazione standard del polinomio approssimante mostra che il miglior *'fit'* si ha per  $n=5$ .

$$\sigma = \sqrt{\left(\frac{1}{m-n-1}\right) \sum_{k=1}^m (y_k - y_k)^2}$$



## Approssimazione ai minimi quadrati: costo



L'approssimazione **lineare** richiede la risoluzione di un sistema di due equazioni, quella quadratica di un sistema di tre, ... l'approssimazione di grado  $n$  richiede di risolvere un sistema lineare  **$(n+1) \times (n+1)$**

$$f_n(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

$$\begin{bmatrix} m & \sum_{i=1}^m x_i & \dots & \sum_{i=1}^m x_i^n \\ \sum_{i=1}^m x_i & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \sum_{i=1}^m x_i^n & \dots & \dots & \sum_{i=1}^m x_i^{2n} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} \sum_{i=1}^m y_i \\ \sum_{i=1}^m x_i y_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^m x_i^n y_i \end{Bmatrix}$$