



Rapporto di Riesame

Corso di Studio in Classe LM-40 (Codice 8208) Sede Bologna

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Scuola di Scienze
Dipartimento di riferimento Matematica

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **09/09/2013**

Sommario

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA.....	2
1.1 Programmazione dell'attività di riesame.....	2
1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame: documenti statistici di riferimento	2
1.3 Ulteriori documenti di riferimento	3
1.4 Note di metodo	3
MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO	4
RIESAME DEL CORSO DI STUDIO	6
A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS.....	6
A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE.....	8
A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO.....	11
PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI E SCADENZE DI ATTUAZIONE DELLE INIZIATIVE.....	13

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

1.1 Programmazione dell'attività di riesame

In linea con la programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2013 e al fine della trasmissione ad Anvur entro le scadenze e modalità indicate, il presente documento:

- è elaborato dal Coordinatore insieme ai componenti della Commissione di gestione dell'assicurazione di qualità dal Corso di Studio e discusso e approvato dal Consiglio di Corso di Studio;
- è trasmesso al Dipartimento di riferimento e alla Scuola di afferenza che provvede all'inoltro agli uffici competenti e al Gruppo di quality assurance dell'Ateneo entro il 10 settembre 2013 (in questo modo l'attività di riesame dei singoli Corsi di studio possono dare utili indicazioni alle strutture responsabili per la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo);
- è esaminato dalle Commissioni Paritetiche della Scuola di competenza che esprimono le osservazioni nella propria Relazione e la inviano al Gruppo di quality assurance dell'Ateneo entro il 10 ottobre 2013;
- è esaminato dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo (Presidio di qualità dell'Ateneo) insieme alla Relazione della Commissione Paritetica di competenza entro il 30 novembre 2013. L'esito di tale analisi è successivamente presentato attraverso incontri di restituzione che coinvolgono i Coordinatori di Corsi di studio, i (vice)-Presidenti delle Scuole, i Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni paritetiche e il Gruppo di quality assurance di Ateneo. A conclusione dell'audit interno viene presentata la relazione annuale sulla didattica agli Organi Accademici e al Nucleo di Valutazione (le osservazioni del Gruppo di quality assurance e del Presidio QA, restituite a Senato e Consiglio d'Amministrazione, possono svolgere una funzione istruttoria per quanto riguarda l'attivazione dei Corsi di Studio per l'anno accademico successivo).

1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame: documenti statistici di riferimento

I principali documenti statistici di riferimento, presentati brevemente di seguito, sono in linea con quanto indicato da Anvur. Sono predisposti centralmente dall'Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture. Nelle sezioni A1, A2 e A3 sono indicati i documenti di riferimento per ciascuna analisi.

▪ **Rapporto di Corso di Studio**

(Rapporto di Corso di Studio 2013 pubblicato online entro il 17 giugno 2013. Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo - fonte Data Warehouse e AlmaLaurea.)

Disponibile al seguente link: *ad esempio* <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports/Report-8520-2013.pdf>

Nella sezione "Il Corso di Studio in cifre" del Rapporto di Corso di Studio sono riportati dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle indagini AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) riguardo:

- ingresso nel mondo universitario degli studenti del Corso: numero degli studenti immatricolati e iscritti, con approfondimenti sulle caratteristiche degli studenti, sugli esiti di un eventuale test di accesso e per il primo ciclo e ciclo unico sugli studenti ai quali viene assegnato un obbligo formativo aggiuntivo (OFA);
- regolarità degli studenti durante il loro percorso di studi: numero degli studenti che lasciano il Corso tra 1° e 2° anno, numero dei laureati in corso, con approfondimenti sui crediti conseguiti dagli studenti al termine del primo anno di Corso, sugli esami superati e voto medio conseguito per ciascun insegnamento;
- opinioni sulla didattica di laureandi e studenti: informazioni sul numero dei laureandi che ha espresso giudizio positivo sul Corso, con un approfondimento sui giudizi espressi dagli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
- ingresso dei laureati nel mondo del lavoro: informazioni sulla condizione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi".

Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio.

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia e efficienza di ogni Corso di Studio

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 17 giugno 2013 - fonte Data Warehouse)

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola sono predisposte due tabelle che riportano per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studi.

- **Tabella "efficienza":** numero di immatricolati, numero di iscritti al primo anno, percentuale di abbandoni (dato di coorte), media dei crediti acquisiti al primo anno (dato di coorte), percentuale di laureati in corso (dato di coorte).
- **Tabella "efficacia":** percentuale di giudizi positivi sulla domanda del questionario studenti sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento, percentuale di giudizi del questionario laureandi alla domanda sulla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio, percentuale di chi non lavora ma sta cercando, di chi lavora, di efficacia della laurea rispetto alle competenze richieste nel luogo di lavoro.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

- **Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti**
(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio entro il 13 maggio 2013 - fonte Data Warehouse/Indagine Opinione studenti frequentanti di UNIBO)
- **Tabelle con i risultati per singolo insegnamento:** due file per ciascun Corso di Studio (I e II semestre a.a. 2011/2012) che riportano la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.
- **Tabella per Scuola con i risultati aggregati di ciascun Corso di Studio:** nel file di ciascuna Scuola sono riportati per i CdS di pertinenza la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario (anni accademici 2011/2012 e 2010/11). Il documento riporta tutte le domande del questionario per completezza, ma sono evidenziate le domande per le quali è richiesta una riflessione specifica anche in sede di discussione in Consiglio di Corso di Studio. E' indicata anche la media di Scuola e quella dei CdS simili. Gli stessi dati, con una diversa presentazione, sono disponibili al seguente link: <http://www2.unibo.it/qualita/>
- **Documenti di approfondimento sulle coorti in entrata (per le lauree di primo ciclo e ciclo unico)**
(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 17 giugno 2013 - fonte Data Warehouse)

Per ciascun Corso di Studio sono realizzate tre tabelle di analisi di coorte indicando le seguenti aggregazioni: 1. aggregazione geografica di provenienza; 2. aggregazione per tipo di diploma; 3. aggregazione per voto di diploma. Per ciascuna delle aggregazioni sono fornite le seguenti variabili: numero immatricolati, numero studenti con OFA, numero studenti che hanno superato OFA, numero passaggi o trasferimenti entro il II anno, abbandoni degli studi entro il II anno, iscritti ripetenti.

1.3 Ulteriori documenti di riferimento

- **Rapporto di Riesame precedente**, anno 2012 (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 10 marzo 2013).
- **Scheda di analisi con i commenti al Rapporto di riesame precedente predisposta dal Gruppo di quality assurance di Ateneo** in seguito all'attività di audit interno conclusa nel mese di dicembre 2012.

1.4 Note di metodo

Le seguenti note di metodo sono conformi a quanto previsto dalle linee guida di Anvur e dell'Ateneo.

- Per poter commentare adeguatamente nei paragrafi relativi ai "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza" presenti nelle sezioni A1, A2 e A3, prendere in esame le azioni di miglioramento elencate nel piano di azione del Rapporto di Riesame precedente, anno 2012, ed eventuali osservazioni fornite dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo.
- Nei quadri "Analisi della situazione, commento ai dati" delle sezioni A1, A2, A3, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente, ad esempio:
 - statistiche relative ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio, relativamente alla sezione A3;
 - statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento, relativamente alla sezione A1.
- Nei quadri "Azioni correttive proposte" considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2013/14 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2014/15) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con i punti di debolezza evidenziati, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il **tema dell'internazionalizzazione** è una dimensione trasversale ai temi affrontati nelle sezioni A1, A2, A3: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

Commissione di gestione AQ di Corso di Studio

Prof.ssa Emanuela Caliceti (Coordinatore di Corso di Studio)

Dott. Andrea Bonfiglioli (membro della Commissione di gestione AQ del CdS)

Prof. Marco Lenci (membro della Commissione di gestione AQ del CdS)

Prof.ssa Mirella Manaresi (membro della Commissione di gestione AQ del CdS)

Persone che hanno coadiuvato l'attività della Commissione di gestione AQ di Corso di Studio

Dott.ssa Alice Barbieri (Responsabile della Segreteria Didattica del Dipartimento di Matematica, Bologna)

Sono stati consultati inoltre:

- I rappresentanti degli studenti, periodicamente;
- gli studenti stessi (durante incontri dedicati all'analisi delle criticità/punti di forza della LM)

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 07/06/2013: *Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.*
- 18/06/2013: *Discussione in Consiglio di Corso di Studi dell'Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.*
- Dal 28/08/2013 al 06/09/2013: *Analisi e discussione dei dati risultanti dal Rapporto 2013 sul CdS in Matematica; stesura della prima bozza del Rapporto di Riesame.*

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **09/09/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

Ulteriori indicazioni di Ateneo: I Corsi di Studio che abbiamo affrontato in Consigli di Corso di Studi diversi l'analisi dei dati relativi all'opinione degli studenti frequentanti e il Riesame, possono scegliere se riportare gli esiti in due breve sintesi separate o accorparli nella stessa.

Sintesi della discussione con il Consiglio del CdS relativa all'analisi dell'opinione degli studenti:

Il Coordinatore ha illustrato i dati relativi alle 6 domande su cui è stato richiesto un attento approfondimento: questi dati vengono illustrati tramite proiezione, nel rispetto delle indicazioni ricevute da AFORM. Per ciascuna domanda sono stati proiettati dei grafici rappresentanti la distribuzione unitaria della percentuale di risposte positive per ogni insegnamento. In ogni grafico gli insegnamenti sono stati raggruppati in tre gruppi corrispondenti ai tre anni del CdL. Per una più chiara valutazione sono state inoltre rappresentate la media di Facoltà, la media (su tutti gli anni) del CdS e la media (su tutti gli anni) del CdS nell'a.a. precedente. Successivamente sono stati illustrati i dati relativi alle restanti domande del questionario attraverso grafici in forma anonima. Sia durante la presentazione dei dati relativi alle singole domande che al termine dell'intera presentazione è stata svolta da parte dei membri del Consiglio un'ampia discussione alla quale sono intervenuti sia i docenti che i rappresentanti degli studenti, con osservazioni, spunti di riflessione e suggerimenti, in generale condivisi da tutto il Consiglio.

Le principali criticità emerse si caratterizzano in base ai due diversi curricula della LM:

- Il curriculum Didattico presenta criticità sia riguardo l'intero progetto formativo che ai contenuti di alcuni insegnamenti.
- Il curriculum Generale e applicativo presenta criticità riguardo all'organizzazione complessiva e al carico di studio; inoltre appare opportuna una revisione che delinea un percorso formativo maggiormente professionalizzante.

A tal riguardo le principali strategie individuate ai fini di un miglioramento sono:

- Realizzazione di un syllabus dei contenuti dei corsi caratterizzanti per entrambi i curricula;
- Potenziamento dell'offerta didattica dei corsi opzionali;
- Incontri del Coordinatore con i singoli docenti titolari degli insegnamenti di scarsa soddisfazione per gli studenti;
- Programmazione didattica futura che valorizzi al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.

Al termine della discussione il Consiglio ha fatto propria la bozza di relazione elaborata dalla Commissione di gestione AQ del CdS e l'ha approvata all'unanimità.

Sintesi della discussione con il Consiglio del CdS relativa al Riesame:

Nella discussione che è seguita alla presentazione del rapporto del CdS e della bozza di Riesame elaborata dal gruppo QA si sono evidenziate le principali criticità, che riguardano sia l'opinione dei laureati che degli studenti, la cui soddisfazione è in calo nel triennio in esame; queste criticità vengono illustrate in maggiore dettaglio sopra, nella sintesi della discussione con il Consiglio del CdS sull'opinione degli studenti.

Il Consiglio inoltre ritiene opportuno potenziare il carattere internazionale del CdS, anche per migliorare le possibilità di inserimento nel mondo del lavoro, sia con l'attivazione di nuovi scambi Erasmus, sia valutando la possibilità di attivare convenzioni con Atenei stranieri per il rilascio di un doppio titolo di studio.

Le principali strategie individuate ai fini di un miglioramento, elencate in dettaglio nella tabella finale del presente Rapporto di Riesame, sono:

- Realizzazione di un "syllabus" dei contenuti dei corsi caratterizzanti per entrambi i curricula, anche al fine di delineare un percorso formativo più performante per il post-lauream.
- Arricchire gli insegnamenti opzionali dell'Indirizzo Generale e applicativo per un completamento del profilo professionale.
- Semestralizzare "virtualmente" gli insegnamenti fondamentali, mediante prove d'esame parziali alla fine del I semestre e/o trasformando i corsi fondamentali in corsi integrati.
- Programmazione didattica per l'a.a. 2014/15 che valorizzi al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.

Inoltre il Consiglio di CdS ritiene fondamentale continuare alcune attività che hanno già dato esiti positivi negli anni passati, quali incontri del Coordinatore e del gruppo QA del CdS con i docenti del CdS (anche separatamente per i due curricula), con gli studenti e i loro rappresentanti, per approfondimenti mirati su alcune criticità e l'individuazione delle migliori strategie per superarli.

Il Consiglio di CdS ha approvato all'unanimità il presente Rapporto di Riesame.

RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente. Indicare quali attività sono state svolte l'anno scorso e quali risultati hanno conseguito. Indicare se sono state apportate o introdotte eventuali modifiche alle modalità di orientamento in ingresso e per quale motivo (ad esempio, nella somministrazione e/o di attribuzione degli OFA per quanto riguarda i CdS di I ciclo e II ciclo). Se disponibili e se sono previsti, indicare come sono usati gli esiti del test.

(meno di 3000 ? caratteri, spazi inclusi)

AZIONI PRECEDENTI

INGRESSO:

1. *Aggiornamento delle guide web e pubblicizzazione dei corsi opzionali per un aumento dell'attrattività della LM.* Le guide web sono state aggiornate pressoché al 100%. E' stata realizzata una sezione della pagina web della LM ove, per i singoli corsi opzionali, vengono descritti i contenuti e le possibili applicazioni nel mondo del lavoro. Questa azione ha aiutato gli studenti nella scelta e nella personalizzazione del proprio piano di studio.
2. *Pubblicizzazione della LM verso altre regioni.* Questa azione non è stata portata a termine e sarà oggetto del prossimo piano di azione.

PERCORSO:

1. *Maggiore attenzione al coordinamento delle date di esame.* Si è registrato un aumento dei CFU acquisiti.
2. *Riorganizzazione dei contenuti di alcuni insegnamenti - potenziamento dei corsi opzionali.* La discussione di questa riorganizzazione/potenziamento è prevista per l'AA 2013/14.
3. *E' stata avviata una revisione dei contenuti degli insegnamenti della Laurea Magistrale (stesura di un "syllabus" di contenuti minimali e imprescindibili).* La redazione finale del syllabus è prevista per autunno 2013, e garantirà che non vi siano sovrapposizioni di contenuti tra i vari insegnamenti, che non vi siano lacune e che lo studente abbia conseguito, dopo la Laurea Magistrale, un solido bagaglio di conoscenze, spendibili, ove possibile, per il mondo del lavoro. Questa azione, la più importante prevista, coinvolgerà di concerto tutti i settori disciplinari.

Globalmente, queste azioni avevano tutte come obiettivo una diminuzione del numero di abbandoni e un aumento nel numero dei CFU acquisiti. Vi è stata una significativa diminuzione del numero di abbandoni ed anche un ulteriore aumento dei CFU acquisiti.

USCITA:

1. *Migliorare l'organizzazione e la disposizione degli esami opzionali nei due semestri per aumentare il numero dei laureati in corso, dato già soddisfacente.* I dati in uscita sono ulteriormente migliorati.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare che emergono, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili dell'Ateneo.

Punti di attenzione raccomandati da Anvur

1. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
2. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)*

DATI DA OSSERVARE (Dati predisposti dall'Ateneo e in linea con le informazioni e dati da tenere in considerazione suggeriti da Anvur)

Rapporto del Corso di Studio:

- grafici e tabelle contenute nella sezione D.1 Ingresso nel mondo universitario (D.5.1 Ingresso nel mondo universitario)
- grafici e tabelle contenute nella sezione D.2 Regolarità negli studi (D.5.2 Regolarità negli studi)

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficienza di ogni Corso di Studio

Documenti di approfondimento sulle coorti in entrata (per le lauree di primo ciclo e ciclo unico)

Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): Statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento

(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

D.1 Ingresso

Il numero di immatricolati per l'AA 12/13 è in calo sul triennio: 68, 63, 56 unità. Il numero di immatricolati nel triennio è rimasto comunque superiore alla media dei CdS simili (39, 43, 48), che è però in trend positivo. La provenienza è tripartita pressoché in egual misura (30-29-29%) tra residenti in provincia di Bologna, residenti in altre province sedi d'Ateneo, residenti in altre regioni. L'attrattività verso le altre regioni non è così soddisfacente come per i CdS simili (29 vs 43%); è però maggiore sulle altre province sedi didattiche dell'Ateneo (29 vs 18%).

La percentuale di Maschi e Femmine è stabile rispetto all'AA precedente: risp. 34-66% , sempre in controtendenza rispetto ai CdS simili, 68-32%.

L'età di immatricolazione prevalente è di 22 anni (57%, stabile nel triennio; CdS simili 32%); dato positivo, si nota un aumento della fascia 23-24 anni, a scapito di quella oltre i 25.

La provenienza prevalente è dall'Ateneo di Bologna (80%, contro il 68% dei CdS simili), ma non vi è attrattività verso altri Atenei italiani (CdS simili: 16%).

D.2 Regolarità negli studi

Carriere degli studenti: abbandoni

Dato molto positivo quello relativo agli abbandoni tra I e II anno per l'AA 11/12 (3%): è in calo rispetto agli AA precedenti (11-4%) e apprezzabilmente inferiore a quello dei CdS simili (8%).

Carriere degli studenti: crediti acquisiti

Dato molto positivo, per l'AA 11/12, il 60% degli studenti ha acquisito più di 40 CFU (su 60) e circa un quarto degli studenti (27%) ne ha acquisiti nella fascia 21-40. Rispetto all'AA precedente la situazione è **migliorata sulla percentuale di chi non aveva CFU acquisiti: da 13% a 2%**.

Rispetto ai CdS simili, i dati del CdS in Matematica nelle fasce oltre i 20 CFU sono migliori; ad esempio, nella fascia 41-60 CFU la LM in Matematica supera di ben 24 punti percentuali i CdS simili. La media dei crediti acquisiti al I anno (43; negli AA precedenti era 35, 39) è di 9 punti superiore ai CdS simili. Il voto medio è molto alto: 28,7.

Carriere degli studenti: laureati

Questo è il secondo anno che la LM produce laureati. Il dato sui laureati in corso è molto soddisfacente: nel biennio, dal 55 al 69%, molto superiore ai CdS simili, 49%; la percentuale di ripetenti, pur alta, è in miglioramento (da 30% a 24%); è significativamente più bassa di quella dei CdS simili (41%).

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2013/2014 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo. Riportare le seguenti azioni correttive, individuando un ordine di priorità, nella tabella "Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative" che si trova nell'ultima pagina del documento.

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

I dati sulla regolarità negli studi (abbandoni, CFU acquisiti, laureati) sono molto soddisfacenti, e non si pianificano azioni, se non di mantenere questi dati soddisfacenti.

Sono da prevedere azioni per aumentare il numero di iscritti, attualmente in trend negativo; in special modo da altri Atenei italiani, il cui dato è sofferente. Il mezzo più appropriato sembra una adeguata pubblicizzazione della LM in Matematica attraverso una dedicata pagina web di Orientamento che ne metta in luce le potenzialità. Preventivamente, sembra necessaria una azione di potenziamento dell'offerta didattica, soprattutto per l'Indirizzo Didattico, che raccoglie il maggior numero di iscritti; anche per gli aspetti applicativi dell'Indirizzo Generale/Applicativo è necessario un rafforzamento, che attragga gli iscritti offrendo loro insegnamenti spendibili sul mondo del lavoro.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

(meno di 3000 ? caratteri, spazi inclusi)

AZIONI PRECEDENTI (ed esiti):

1. Incontro del Coordinatore del CdS con i docenti dei corsi di minore soddisfazione per gli studenti, per discutere le modalità atte ad ottenere un miglioramento, anche al fine di migliorare il giudizio complessivo dei laureati. Questa riflessione per alcuni docenti ha prodotto esiti molto positivi, infatti le schede di valutazione relative ai loro insegnamenti nell'AA successivo hanno segnalato un notevole miglioramento. E' stato inoltre svolto un incontro con i Rappresentanti degli Studenti che avevano preventivamente raccolto utili e dettagliate informazioni dagli studenti, per una discussione approfondita delle criticità della LM e per una corretta interpretazione dei dati delle schede di valutazione.

2. Invitare i docenti ad attribuire la dovuta importanza alla rilevazione dei questionari sulla didattica.

3. Incontri mensili (del dott. Bonfiglioli e del Prof. Ferri) con gli studenti dei due anni della LM a fini di orientamento. Ad ogni incontro si presentano circa 2 o 3 studenti: vengono discussi in modo molto approfondito i disagi o le problematiche del singolo studente e vengono elaborate strategie di soluzione nei casi di "calo vocazionale" verso lo studio e per un orientamento post-lauream.

4. Valorizzazione, attraverso la programmazione didattica per l'AA 2014/15, delle specificità e delle competenze dei singoli docenti.

Gli esiti di queste azioni saranno valutabili attraverso le prossime schede di valutazione.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE: COMMENTO AI DATI

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare che emergono, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili.

DATI DA OSSERVARE (Dati predisposti dall'Ateneo e/o dal CdS e in linea con le informazioni da tenere in considerazione suggeriti da Anvur)

Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti

Rapporto del Corso di Studio: grafici e tabelle contenute nella sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti (D.5.3 Opinione dei laureati e degli studenti)

Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaura.it/universita/>

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (se disponibili)

- disponibilità di calendari, orari ecc.
- infrastrutture e loro fruibilità
- servizi di contesto altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/ Scuola

LINEE GUIDA DI ATENEO PER L'APPROFONDIMENTO DELL'ANALISI SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio - In primo luogo si chiede di esprimere una valutazione in merito al numero di schede compilate in media negli insegnamenti del Corso di studio rispetto al numero di studenti potenzialmente frequentanti, in modo da valutare in generale l'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni e contestualizzare le risposte degli studenti alle singole domande del questionario. E' poi richiesta in modo più specifico l'analisi, anche relativamente ai dati degli anni precedenti, delle percentuali di risposte positive a livello di Corso di Studio con particolare riferimento ai seguenti temi:

a. organizzazione:

domanda n. 5 ("L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?")

domanda n. 7 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?")

domanda n. 8 ("Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?")

b. didattica:

domanda n. 10 ("Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?")

domanda n. 14 ("Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?")

domanda n. 19 ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?")

Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti - Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, si chiede di valutare in primo luogo il numero delle schede compilate relativamente al numero di studenti potenzialmente frequentanti anche per contestualizzare le risposte degli

studenti alle domande del questionario. Con riferimento alle domande indicate precedentemente per i dati aggregati per Corso di studio, si chiede di commentare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare.

Si raccomanda di svolgere tale analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- i dati oggetto di condivisione si riferiscono alle sole domande sopra elencate e precisamente la n. 5, 7, 8, 10, 14 e 19
- i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio, coerentemente al rinnovamento del Testo Unico sulla privacy e sull'utilizzo dei sistemi informatici, in corso di approvazione da parte degli organi d'ateneo nelle sedute di maggio

L'approfondimento è completato dall'analisi dell'opinione dei laureandi (in particolare domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?")

(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

SCHEDE COMPILATE

Vengono compilate il 57% di schede rispetto agli studenti iscritti; all'Indirizzo Didattico (ID) è al 62%, al Generale/Applicativo (IGA) è al 51%. Il dato su quest'ultimo indirizzo è tuttavia causato dal fatto che la maggioranza dei suoi corsi è opzionale e lo studente può iscriversi a più corsi opzionali di quelli che in effetti frequenterà. Relativamente alla domanda "Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario?" vi è un dato molto negativo sull'ID: -21 punti rispetto alla media di Scuola.

ORGANIZZAZIONE (domande 5, 7, 8)

La media di gradimento su tali domande è dell'80%, contro 86% di media di Scuola.

Relativamente alla domanda 7 sul rispetto degli orari dell'attività didattica, si segnala all' ID una media del 77%, causata da ben 5 insegnamenti.

Altra domanda su cui non si è in linea con la Scuola è la domanda 5 (organizzazione complessiva): dato molto negativo (58% contro 69% di Scuola) è imputabile all'IGA, relativamente agli insegnamenti fondamentali (Primo Anno).

DIDATTICA (domande 10, 14, 19)

La media di gradimento su queste domande è del 79%, contro 84%, media di Scuola. La media risulta molto abbassata da svariati insegnamenti dell'ID.

Vi è un dato negativo sulla domanda 19 (soddisfazione verso gli insegnamenti), imputabile soprattutto all'ID: -15 punti rispetto alla media di Scuola, dovuto a tre insegnamenti di bassissimo gradimento (10-20% di giudizi positivi). Anche all'IGA si segnalano due insegnamenti di basso gradimento. La domanda 14 (proporzionalità CFU e carico di studio) è invece in linea con Scuola e CdS simili. Sempre all'ID vi è un difetto di 11 punti rispetto alla Scuola, dovuto a 3 insegnamenti molto insufficienti.

OPINIONE LAUREATI

I giudizi positivi dei laureati sul CdS sono dell'85%, al di sotto di CdS simili, 91%, e al di sotto degli Atenei italiani nella stessa classe, 92%. Nell'AA precedente il dato del CdS era invece molto positivo, 96% e in linea con CdS simili e Atenei nella stessa classe.

ULTERIORI CRITICITA'

1. Dato molto negativo sull'ID riguarda la domanda 9 ("Le modalità d'esame sono state definite"): -30 punti rispetto alla media di Scuola. Tale inadeguatezza è percepita pressochè in tutti gli insegnamenti.

2. Sugli ultimi due AA vi è un dato negativo sulla domanda 13 (chiarezza espositiva): 74-75% di gradimento contro 79-80% dei CdS simili. Il dato è dovuto all'ID, con 5 insegnamenti sotto il 40%.

Per comprendere le ragioni dell'insoddisfazione sono stati svolti incontri con studenti e rappresentanti da cui è emerso che:

-all'Indirizzo Didattico, i corsi caratterizzanti devono essere ripensati sia per far acquisire allo studente le corrette metodologie didattiche, sia per garantire le necessarie competenze da trasmettere come futuro insegnante;

-all'Indirizzo Generale/Applicativo, i corsi devono essere ripensati per creare una figura maggiormente professionalizzata, garantendo altresì una maggiore libertà nella personalizzazione del piano di studio.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2013/2014 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo. Riportare le seguenti azioni correttive, individuando un ordine di priorità, nella tabella "Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative" che si trova nell'ultima pagina del documento.

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1. *Criticità dell'IGA sull'organizzazione complessiva.* Rivedere la disposizione degli insegnamenti fondamentali sui due anni, e soprattutto considerare l'opportunità di "semestralizzare virtualmente" tali insegnamenti, mediante prove d'esame parziali alla fine del I semestre e/o trasformando i corsi annuali in corsi integrati. Risulta importante anche concertare una migliore disposizione degli esami opzionali all'interno dei semestri, in modo che non vi sia accumulo di insegnamenti al II semestre.

2. *Realizzazione di un "syllabus" dei contenuti essenziali e fondamentali che il laureato magistrale in Matematica deve possedere.* Questo permetterà anche di: contribuire ad un miglioramento della didattica erogata; migliorare la distribuzione del carico didattico; migliorare la sinergia tra i settori disciplinari nelle scelte dei contenuti; creare una figura professionale più completa per il mondo del lavoro. Si ritiene di poter ottenere in questo modo un incremento della soddisfazione dello studente sui singoli insegnamenti e quindi del laureato.

3. *Incontro del Coordinatore del CdS con i docenti della LM (in particolare dell'Indirizzo Didattico).* L'incontro ha il fine di arginare le criticità sulla soddisfazione verso i singoli insegnamenti e ancor più verso l'intero progetto formativo, soprattutto all'ID.

Si ritiene che ciascuna di queste azioni avrà riflessi positivi sul giudizio dei laureati.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente. Indicare:

- se il tirocinio esterno è obbligatorio/ opzionale/ non è previsto
- quali attività sono state messe in campo per facilitare / favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro

(meno di 3000 ? caratteri, spazi inclusi)

Il tirocinio esterno, pur non essendo obbligatorio, è consigliato e svolto da un elevato numero di studenti, anche nell'ambito dei 4 CFU di Attività Professionalizzante e della preparazione della Tesi. Questa attività di Tirocinio si svolge prevalentemente nelle seguenti forme: stages presso aziende del territorio, Erasmus Placement, tirocinio nelle scuole. Come attività di orientamento al mondo del lavoro viene proposto annualmente il ciclo di seminari "Professione Matematico".

AZIONI ADOTTATE:

1. Potenziamento dell'orientamento in uscita, aiutando gli studenti nei contatti con le aziende che possano offrire tirocini formativi ed eventuali sbocchi occupazionali. E' aumentato il numero di studenti che, grazie a contatti di collaborazione avviati dai docenti della LM, hanno effettuato tirocini formativi presso aziende del territorio.
2. E' tuttora in fase di completamento una pagina web dedicata all'orientamento in uscita al fine di potenziare gli stages e l'accompagnamento nel mondo del lavoro.

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE: COMMENTO AI DATI

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare che emergono, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili. Commentare se ci sono riscontri (se sì, e quali) da parte dei datori di lavoro (per es. da parte di chi accoglie i tirocini/stage).

Punti di attenzione raccomandati da Anvur:

- 1 - Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se tiene conto?
- 2 - Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

DATI DA OSSERVARE (Dati predisposti dall'Ateneo e/o dal CdS e in linea con le informazioni da tenere in considerazione suggeriti da Anvur)

Rapporto del Corso di Studio

- grafici e tabelle contenute nella D.4 Inserimento nel mondo del lavoro (D.5.4 Inserimento nel mondo del lavoro)

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia di ogni Corso di Studio

Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>

Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)

- statistiche riferite a dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Per la LM in Matematica a un anno dalla laurea si hanno i seguenti dati:

- la percentuale di chi lavora è relativamente bassa, 39% (molto più bassa della media dei CdS simili, 67%, e poco al di sotto della media dei CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 47%);
- la percentuale di chi non lavora e non cerca lavoro è del 46% (molto più alta della media dei CdS simili, 17%, e della media dei CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 32%); la percentuale del 46% è costituita da un 35% che risulta impegnato in un altro corso universitario/praticantato; rimane quindi un 11% di laureati che non lavorano, non cercano lavoro e non sono impegnati in altre attività del tipo suddetto;
- la percentuale di chi non lavora e cerca lavoro è del 15% (sostanzialmente in linea con CdS simili, 16%, e CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 21%).

Il dato molto insoddisfacente è forse dovuto al fatto che una consistente percentuale di laureati magistrali in Matematica (si pensi al fatto che metà degli studenti è iscritta all'Indirizzo Didattico) intraprende una carriera verso l'insegnamento, alle Scuole Medie Inferiori e Superiori, o verso la carriera universitaria. E' ben noto che, ormai da molti anni, non vi sono disposizioni annuali certe, da parte del Ministero, sulle modalità d'inserimento nella Scuola (ad esempio, Scuole di Specializzazione, Concorsi Ordinari, TFA, ecc...) e questo rallenta notevolmente l'entrata nel mondo del lavoro per i laureati all'Indirizzo Didattico. Per quello che riguarda la carriera universitaria, è altrettanto ben noto che, per chi intraprende la strada del Dottorato di Ricerca, una prima collocazione a tempo indeterminato è posticipata a molti anni dopo la laurea, e questo ritarda considerevolmente l'entrata nel mondo del lavoro per i laureati all'Indirizzo Generale, che scelgono in larga maggioranza la strada del Dottorato.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2013/2014 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo. Riportare le seguenti azioni correttive, individuando un ordine di priorità, nella tabella "Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative" che si trova nell'ultima pagina del documento.

(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1. Potenziare gli scambi Erasmus (per l'acquisizione di una dimensione internazionale volta anche a favorire il post-lauream): il Coordinatore e il gruppo QA svolgeranno un incontro con gli studenti all'inizio dell'AA per promuovere gli scambi internazionali; verranno attivati nuovi scambi Erasmus con Atenei che hanno forti rapporti scientifici con i docenti del CdS.
2. Potenziare il carattere internazionale della LM attraverso un confronto costante con i percorsi formativi di II livello di prestigiosi Atenei stranieri in grado di delineare profili professionali qualificati che si possano facilmente inserire anche in un contesto lavorativo internazionale. Più precisamente si valuterà la possibilità di attivare convenzioni con Atenei stranieri per il rilascio di un doppio titolo di studio.
3. Riorganizzare la LM, sia nei singoli insegnamenti sia nell'impianto e nel "disegno" generale, al fine di aumentarne le potenzialità per l'inserimento nel mondo del lavoro.
4. Continuare nell'azione di potenziamento dell'orientamento in uscita, aiutando gli studenti nei contatti con le aziende che possano offrire tirocini formativi e sbocchi occupazionali.
5. Realizzare un'indagine statistica dei laureati di II livello dal 2005 in poi per approfondire i dati attualmente a disposizione su quella percentuale di laureati che non lavorano e non sono impegnati in un corso universitario/praticantato (11%) e per avere un riscontro su quei laureati che hanno svolto un dottorato o praticantato (35%).

Rapporto di Riesame

PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI E SCADENZE DI ATTUAZIONE DELLE INIZIATIVE

Indicare le azioni di miglioramento individuate nei campi "c" - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE" individuando un ordine di priorità alle azioni. (Il contenuto di tale schema potrà essere riportato nella sezione "Qualità" della SUA-CdS, quadro D3)

Dimensione (A1, A2 o A3)	Obiettivi	Azioni da intraprendere	Chi	Tempi, Responsabilità e modalità di verifica
<p>A1-INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS (efficienza)</p> <p>A2-L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE (opinioni dei laureati e degli studenti)</p> <p>A3-L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO (efficacia)</p> <p>A2, A3</p>	<p>Sulla base dei dati, riportare gli obiettivi che il Corso di studio si propone di raggiungere</p> <p>NOTA: Descrivere le azioni solo se specifiche per il corso di studio</p>	<p>Per ciascun obiettivo indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse, umane ed economiche</p>	<p>Elencare le persone/uffici incaricate/i di realizzare ciascuna delle azioni previste</p>	<p>Verificare, sia con i colloqui con gli studenti ed i loro rappresentanti, sia mediante le schede di valutazione, un aumento del gradimento degli insegnamenti, della soddisfazione dei laureati, e un miglioramento del processo di efficienza in tutti i suoi aspetti.</p> <p>Tempi: Autunno 2013 (stesura del syllabus); AA 2014/15 (attuazione del programma del syllabus); Primavera 2015 (verifica dei primi risultati attraverso le schede di valutazione).</p>
	<p>Criticità in A2:</p> <p>1. Risolvere le criticità sulla soddisfazione verso gli insegnamenti e verso il progetto formativo nel suo complesso, soprattutto all'Indirizzo Didattico.</p> <p>2. Miglioramento della distribuzione del carico didattico.</p> <p>Criticità in A3:</p> <p>Riorganizzare il percorso formativo in modo che risulti maggiormente professionalizzante e immediatamente spendibile nel mondo del lavoro.</p>	<p>-Realizzazione di un "syllabus" dei contenuti dei corsi caratterizzanti della laurea magistrale, sia per l'Indirizzo Generale/Applicativo, sia per quello Didattico, anche al fine di delineare un percorso formativo più performante per il post-lauream.</p> <p>-Arricchire gli insegnamenti opzionali dell'Indirizzo Generale/Applicativo per un completamento del profilo professionale.</p>	<p>Coordinatore di CdS; Gruppo QA; di concerto con tutti i docenti della LM.</p>	

Rapporto di Riesame

A2	<p>Risolvere le criticità all'Indirizzo Generale/Applicativo sull'organizzazione complessiva e carico didattico.</p>	<p>Razionalizzazione del percorso didattico:</p> <ul style="list-style-type: none"> -rivedere la disposizione degli insegnamenti fondamentali sui due anni della LM; -semestralizzare "virtualmente" gli insegnamenti fondamentali, mediante prove d'esame parziali alla fine del I semestre e/o trasformando i corsi fondamentali in corsi integrati; -concertare una migliore disposizione degli esami opzionali all'interno dei semestri, in modo che non vi sia accumulo di insegnamenti al II semestre. 	<p>Coordinatore di CdS; di concerto tutti i docenti della LM.</p>	<p>Verificare un miglioramento dei dati della domanda 5 (organizzazione complessiva) mediante i colloqui con gli studenti e con i dati delle schede di valutazione AA 2013/14.</p>
A2	<p>Migliorare la soddisfazione degli studenti sui singoli insegnamenti.</p>	<p>Il Coordinatore di CdS effettuerà incontri con i docenti che riscuotono poco gradimento nei propri insegnamenti per individuare una strategia di miglioramento. Questa azione ha già dato buoni risultati negli AA precedenti.</p> <p>La programmazione didattica per l'AA 2014/15 verrà effettuata in modo da valorizzare al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.</p>	<p>Coordinatore di CdS; gruppo QA di CdS.</p>	<p>Verificare, sia con i colloqui con gli studenti ed i loro rappresentanti, sia mediante le schede di valutazione, un aumento del gradimento degli insegnamenti da parte degli studenti.</p> <p>Tempi: dicembre 2013 (Programmazione didattica 2014/15); a partire da autunno 2013 (colloqui del Coordinatore di CdS coi docenti).</p>
A1	<p>Aumentare il numero di iscritti, in special modo da altri Atenei italiani.</p>	<p>Adegua pubblicizzazione della LM in Matematica attraverso una dedicata pagina web di Orientamento che ne metta in luce le potenzialità.</p>	<p>1.Commissione Orientamento/QA; Segreteria Didattica e laboratorio Informatico del CdS in Matematica. 2.Tutti i membri del CCdS.</p>	<p>Verificare un aumento nel numero di iscrizioni mediante i dati del riesame 2014.</p>
A3	<p>1.Potenziare gli scambi Erasmus. 2.Potenziare il carattere</p>	<p>-Incontro di inizio d'anno con gli studenti per promuovere gli scambi Erasmus.</p>	<p>Il Coordinatore del CdS; il gruppo QA; i docenti del CdS; il referente per l'internazionalizzazione; la</p>	<p>Proposta di attivazione dei nuovi scambi Erasmus (autunno 2013).</p>

Rapporto di Riesame

	<p>internazionale della LM attraverso un confronto costante con i percorsi formativi di II livello di prestigiosi Atenei stranieri in grado di delineare profili professionali qualificati che si possano facilmente inserire anche in un contesto lavorativo internazionale.</p>	<p>-Attivazione di nuovi scambi Erasmus con gli Atenei Europei che hanno forti rapporti scientifici con i docenti del CdS. -Valutare la possibilità di attivare convenzioni con Atenei stranieri per il rilascio di un doppio titolo di studio.</p>	<p>Segreteria Didattica del CdS.</p>	<p>Verificare un aumento degli scambi Erasmus per l'AA 2014/15 (primavera 2014).</p>
A3	<p>Approfondire la criticità sul post-lauream.</p>	<p>Realizzare un'indagine statistica dei laureati di II livello dal 2005 in poi per approfondire i dati attualmente a disposizione su quella percentuale di laureati che non lavorano e non sono impegnati in un corso universitario/praticantato e per avere un riscontro su quei laureati che hanno svolto un dottorato o praticantato.</p>	<p>Gruppo QA; Segreteria Didattica del CdS.</p>	<p>Autunno 2013 (elaborazione del questionario); Dicembre 2013 (realizzazione dell'indagine e raccolta dati); Primavera 2014 (elaborazione dei risultati).</p>
A3	<p>Potenziare l'orientamento in uscita.</p>	<p>Aiutare gli studenti nei contatti con le aziende che possano offrire tirocini formativi ed eventuali sbocchi occupazionali.</p>	<p>Tutti i docenti che abbiano contatti con aziende del territorio interessate a offrire tirocini formativi ed eventuali sbocchi occupazionali per laureati magistrali in Matematica.</p>	<p>Verificare un aumento del numero di studenti che svolge tirocinio post-lauream.</p>

