



Rapporto Annuale di Riesame

Denominazione del Corso di Studio MATEMATICA
Classe L-35 Sede Bologna

Primo Anno Accademico di attivazione: 2001 (ultima modifica ordinamento 2008)

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Scuola di Scienze

Dipartimento di riferimento DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **10/09/2014**

Elenco dei contenuti

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

- 1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale
- 1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento
- 1.3 Ulteriori documenti di riferimento
- 1.4 Note di metodo

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- 1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale

In linea con la programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2014 e al fine della trasmissione ad Anvur entro le scadenze e modalità indicate, il presente documento:

- è elaborato dal Coordinatore insieme ai componenti della Commissione di gestione dell'assicurazione di qualità del Corso di Studio e discusso e deliberato dal Consiglio di Corso di Studio entro il 15 settembre 2014;
- è esaminato dalla Commissione Paritetica della Scuola di competenza, che esprime le proprie osservazioni e le condivide con il Coordinatore del Corso di Studio entro il 15 ottobre 2014;
- è eventualmente modificato, in caso di necessità di recepire osservazioni della Commissione Paritetica e nuovamente approvato dal Consiglio di Corso di Studio e trasmesso al Dipartimento di riferimento e ai Direttori dei dipartimenti associati entro il 24 ottobre 2014;
- è approvato dal Consiglio della Scuola contestualmente all'approvazione della Relazione della Commissione paritetica della Scuola e trasmesso al Presidio di Qualità di Ateneo entro il 31 ottobre 2014;

Un campione di riesami annuali saranno esaminati dal Gruppo di Quality Assurance dell'Ateneo del Presidio di qualità dell'Ateneo contestualmente all'analisi della Relazione della Commissione Paritetica di competenza entro il 30 novembre 2014. L'esito di tale analisi è successivamente presentato attraverso incontri di restituzione che coinvolgono i Coordinatori di Corsi di studio, i (vice)-Presidenti delle Scuole, i Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni paritetiche e il Gruppo di quality assurance di Ateneo. A conclusione dell'audit interno viene presentata la relazione annuale sulla didattica agli Organi Accademici e al Nucleo di Valutazione (le osservazioni del Gruppo di Quality Assurance di Ateneo, restituite a Senato e Consiglio d'Amministrazione, possono svolgere una funzione istruttoria per quanto riguarda l'attivazione dei Corsi di Studio per l'anno accademico successivo).

1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento

I principali documenti statistici di riferimento, presentati brevemente di seguito, sono in linea con quanto indicato da Anvur. Sono predisposti centralmente dall'Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture. Nelle sezioni 1, 2 e 3 sono indicati i documenti di riferimento per ciascuna analisi.

Rapporto di Corso di Studio

(Rapporto di Corso di Studio 2014 pubblicato online entro il 16 giugno 2014. Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo – fonte Data Warehouse e AlmaLaurea.)

Disponibile al seguente link: <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports2014/Report-8010-2014.pdf>

Nella sezione "Il Corso di Studio in cifre" del Rapporto di Corso di Studio sono riportati dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle indagini AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) riguardo:

- ingresso nel mondo universitario degli studenti del Corso: numero degli studenti immatricolati e iscritti, con approfondimenti sulle caratteristiche degli studenti, sugli esiti di un eventuale test di accesso e per il primo ciclo e ciclo unico sugli studenti ai quali viene assegnato un obbligo formativo aggiuntivo (OFA);
- regolarità degli studenti durante il loro percorso di studi: numero degli studenti che lasciano il Corso tra 1° e 2° anno, numero dei laureati in corso, con approfondimenti sui crediti conseguiti dagli studenti al termine del primo anno di Corso, sugli esami superati e voto medio conseguito per ciascun insegnamento e dati sull'internazionalizzazione (sulla mobilità in entrata e in uscita e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero);
- opinioni sulla didattica di laureandi e studenti: informazioni sul numero dei laureandi che ha espresso giudizio positivo sul Corso, con un approfondimento sui giudizi espressi dagli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
- ingresso dei laureati nel mondo del lavoro: informazioni sulla condizione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero mediante attività di tirocinio;

Per l'insieme dei dati identificato, vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in

considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi".

Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio.

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia e efficienza di ogni Corso di Studio

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014 - fonte Data Warehouse)

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola sono predisposte due tabelle che riportano per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studi.

- Tabella "efficienza": numero di immatricolati, numero di iscritti al primo anno, percentuale di abbandoni (dato di coorte), media dei crediti acquisiti al primo anno (dato di coorte), percentuale di laureati in corso (dato di coorte).

- Tabella "efficacia": percentuale di giudizi positivi sulla domanda del questionario studenti sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento, percentuale di giudizi del questionario laureandi alla domanda sulla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio, percentuale di chi non lavora ma sta cercando, di chi lavora, di efficacia della laurea rispetto alle competenze richieste nel luogo di lavoro.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo - fonte Data Warehouse/Indagine Opinione studenti frequentanti di UNIBO. Le Tabelle con i risultati per singolo insegnamento sono state trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio il 04 febbraio 2014; le Tabelle per Scuola con i dati aggregati di ciascun Corso di Studio sono trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014)

- Tabelle con i risultati per singolo insegnamento: un file per ciascun Corso di Studio (I e II semestre a.a. 2012/2013) che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

- Tabella per Scuola con i risultati aggregati di ciascun Corso di Studio: nel file di ciascuna Scuola sono riportati per i CdS di pertinenza la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario (anni accademici 2012/2013 e 2011/12). Il documento riporta tutte le domande del questionario ed è indicata anche la media di Scuola. I dati sono disponibili al seguente link <http://www.unibo.it/QualityAssurance>

1.3 Ulteriori documenti di riferimento

- **Rapporto di Riesame precedente** (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 31 gennaio 2014).

- **Scheda di analisi con i commenti al Rapporto di riesame precedente predisposta dalla Commissione Paritetica della Scuola** di afferenza del Corso di Studio (documento trasmetto a ANVUR/MIUR con scadenza 31 dicembre 2013).

- **Scheda di analisi dei commenti del Gruppo di quality assurance di Ateneo** in seguito all'attività di audit interno conclusa nel mese di dicembre 2013.

1.4 Note di metodo

Le seguenti note di metodo sono conformi a quanto previsto dalle linee guida di Anvur e dell'Ateneo.

- Per poter commentare adeguatamente nei paragrafi relativi alle "Azioni correttive già intraprese ed esiti" presenti nelle sezioni 1, 2 e 3, prendere in esame le azioni di miglioramento elencate nel piano di azione del Rapporto di Riesame precedente, ed eventuali osservazioni espresse dalla Commissione Paritetica della Scuola e dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo.

- Nei quadri "Analisi della situazione in base ai dati" delle sezioni 1, 2, 3, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente, ad esempio:

- statistiche relative ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio, relativamente alla sezione 3;

- statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento, relativamente alla sezione 1.

- Nei quadri "Interventi correttivi" considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2014/15 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2015/16) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con i punti di debolezza evidenziati, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Il tema dell'internazionalizzazione è una dimensione trasversale ai temi affrontati nelle sezioni 1, 2, 3: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

Commissione di gestione AQ del Corso di Studio

Di seguito i componenti della Commissione di gestione dell'Assicurazione di Qualità del Corso di Studio.

Commissione di Gestione AQ

Elencare i componenti della Commissione nominati dal Consiglio di Corso di Studio e indicati nella SUA-CdS 2014/15. Indicare anche il ruolo ricoperto.

Componenti della commissione

- Prof.ssa/Prof. ... (Coordinatore di Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Sig./Sig.ra ... (Rappresentanti degli studenti del Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente del Consiglio del Corso di Studio)

Commissione di Gestione AQ

- Emanuela Caliceti (Coordinatore di CdS)
- Andrea Bonfiglioli (Componente del Consiglio del CdS)
- Marco Lenci (Componente del Consiglio del CdS)
- Mirella Manaresi (Componente del Consiglio del CdS)
- Maria Cristina Angelo (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Adele Veschetti (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Francesco Camporesi (Rappresentante degli studenti del CdS)

Eventuali ulteriori persone coinvolte nell'attività di autovalutazione del Corso di studio

Indicare eventuali persone esterne alla Commissione di gestione AQ del Corso di studio avendo cura di indicare anche il ruolo, come nell'esempio sotto riportato:

Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuali personale TA coinvolto nell'attività):

Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Studio indicandone il ruolo, es incaricato Scuola/Dipartimento a.....):

Dott.ssa Alice Barbieri (Responsabile della Segreteria Didattica del Dipartimento di Matematica, Bologna)
Studenti del CdS (durante incontri dedicati all'analisi delle criticità/punti di forza del CdS)

Incontri per la stesura e discussione del Riesame

La Commissione di gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come indicato di seguito. Indicare per ogni incontro della Commissione di gestione AQ sia la data sia l'oggetto dell'esame durante la seduta o l'incontro.

Esempio:

- gg mm anno: **Analisi** dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Analisi** dei dati...
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- gg mm anno: **Confronto** con la Commissione Paritetica di Scuola

- 03/06/2014: Prima riunione della Commissione AQ per l'Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione studenti frequentanti.
- 04/06/2014: Seconda riunione della Commissione AQ per l'Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.
- 05/06/2014: Discussione in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.
- 08/07/2014: Riunione della Commissione AQ per l'Analisi dei dati del documento di Riesame.
- 10/09/2014: Discussione in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame elaborato dalla Commissione di gestione AQ nel periodo 1-8 settembre 2014.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi e di **non superare i 3000 caratteri**, spazi inclusi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

Sintesi della discussione con il Consiglio di CdS relativa all'analisi dell'opinione degli studenti:

Il Coordinatore ha illustrato i dati relativi alle 6 domande su cui è stato richiesto un attento approfondimento. Per ciascuna domanda sono stati proiettati grafici rappresentanti la percentuale di risposte positive per ogni insegnamento; è stato inoltre fatto un confronto con la media di Scuola e del CdS nell'a.a. precedente. Sono stati poi illustrati i dati relativi alle restanti domande attraverso grafici in forma anonima. E' stata svolta da parte dei membri del Consiglio un'ampia discussione alla quale sono intervenuti sia i docenti che i rappresentanti degli studenti, con osservazioni e spunti di riflessione, in generale condivisi da tutto il Consiglio.

Le principali criticità emerse riguardano:

- Organizzazione complessiva del CdS (soprattutto al II anno);
- Carico didattico complessivo e dei singoli insegnamenti;
- Prerequisiti relativi a diversi insegnamenti (I anno);
- Scarsa soddisfazione complessiva relativa ad alcuni insegnamenti.

A tal riguardo le principali strategie individuate ai fini di un miglioramento sono:

- L'utilizzo del syllabus/revisione dei contenuti dei corsi fondamentali, già redatto;
- Incontri individuali del Coordinatore con i docenti di insegnamenti di scarsa soddisfazione;

Al termine della discussione il Consiglio ha fatto propria la bozza di relazione elaborata dalla Commissione AQ e l'ha approvata all'unanimità.

Sintesi della discussione con il Consiglio di CdS relativa al Riesame:

Nella discussione che è seguita alla presentazione del rapporto del CdS e della bozza di Riesame elaborata dal gruppo AQ si sono evidenziate le principali criticità che riguardano:

- Un'elevata percentuale di abbandoni sull'intero triennio del Corso di Laurea.
- Una scarsa soddisfazione degli studenti su alcuni insegnamenti e su alcuni aspetti riguardanti l'intero CdS, come descritto sopra.

Le principali strategie individuate ai fini di un miglioramento, elencate in dettaglio nella tabella finale del presente Rapporto di Riesame, sono:

- L'utilizzo del syllabus/revisione dei contenuti dei corsi fondamentali, già redatto, per un miglioramento dei dati di efficienza e della soddisfazione degli studenti.
- Programmazione didattica futura che valorizzi al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.
- Incontri della commissione AQ con i docenti del CdS e i rappresentanti studenti per studiare nuove strategie per un più corretto orientamento in entrata, ed eventuale revisione delle modalità/test d'ingresso.

Inoltre il Consiglio di CdS ritiene fondamentale continuare le attività che hanno dato esiti positivi negli anni passati, quali incontri del Coordinatore e del gruppo AQ con i docenti del CdS, con gli studenti e i loro rappresentanti, per approfondimenti sulle criticità e l'individuazione delle strategie per superarle.

Il Consiglio di CdS ha approvato all'unanimità il presente Rapporto di Riesame.

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Con riferimento al riesame precedente, indicare quali attività sono state svolte in favore del Corso di Studio l'anno scorso, lo stato di avanzamento e i principali esiti. Indicare se tra tali attività vi sono state modifiche alle modalità di orientamento in ingresso (ad esempio, nell'attribuzione degli OFA per quanto riguarda i CdS di I ciclo e ciclo unico e per quanto riguarda le modalità di verifica dei requisiti di ammissione per i CdS di II ciclo).

Indicazioni Anvur – Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
"Syllabus" (PERCORSO - USCITA)	E' stata avviata una revisione dei contenuti degli insegnamenti della LT ed è stato redatto un "syllabus" di contenuti minimali e imprescindibili, allo scopo di: - rendere meno oneroso il carico didattico adeguandolo ai CFU assegnati ai singoli insegnamenti; - potenziare le ore di esercitazioni; - ridurre il carico di studio associato alle ore di laboratorio. L'obiettivo di questa azione è di aumentare il numero di CFU acquisiti e ridurre gli abbandoni.	La sperimentazione del nuovo syllabus di contenuti dei vari insegnamenti della LT è prevista per l'AA 2014-15. Il syllabus garantirà, fra le altre cose, che non vi siano sovrapposizioni di contenuti tra gli insegnamenti, che non vi siano lacune e che lo studente abbia conseguito, in vista della Laurea Magistrale, un determinato bagaglio di conoscenze. Questa fondamentale azione coinvolge di concerto tutti i settori disciplinari.
OFA (INGRESSO)	Sostegno e monitoraggio verso gli studenti con OFA da parte dei tutor del CdS	L'azione ha ottenuto scarsi risultati e non verrà riprogettata.
Reiterare azioni già intraprese che avevano dato buoni risultati nei seguenti ambiti: - orientamento in entrata; - supporto alla didattica.	1-Prosecuzione del progetto ministeriale "Piano Lauree Scientifiche" ai fini di un corretto orientamento e per far emergere le vocazioni verso la matematica. 2-Prosecuzione del progetto che coinvolge gli studenti della LM (Attività Professionalizzante) per un supporto alla didattica per gli studenti della LT. 3- Organizzazione di un test di autoverifica (simulazione di un esame scritto), da tenere a novembre, per le materie del I anno.	1-L'attività è stata svolta in gennaio-febbraio 2014, con ottima adesione da parte dei docenti delle Scuole Superiori di Bologna e della Romagna, e soddisfazione delle classi coinvolte. 2-Il supporto si svolge nel corso di tutto l'AA, per gli insegnamenti coinvolti. Sembra che questa azione abbia contribuito a contenere il numero di abbandoni. 3-Lo studente ha modo di verificare la propria preparazione in itinere. Questa azione ha portato a un miglioramento dei risultati negli esami di profitto del I anno, sia nella preparazione degli studenti che nel numero di CFU acquisiti.

1b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili dell'Ateneo.

Punti di attenzione raccomandati da Anvur

- 1 Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
- 2 Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale consiste nei tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative e di progettazione del Piano Didattico, cause legate alla definizione dei requisiti di ammissione e modalità di verifica non adeguati allo standard formativo del Corso di Studio)
- 3 Evidenziare i punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse
- 4 Se disponibili e se sono presenti indicare come sono usati gli esiti del test di orientamento/ammissione al fine di verificare i contenuti del test e del progetto formativo
- 5 Commentare i dati sulla mobilità internazionale in ingresso e in uscita

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio:

- o grafici e tabelle contenute nella sezione D.1 Ingresso nel mondo universitario (D.5.1 Ingresso nel mondo universitario)
- o grafici e tabelle contenute nella sezione D.2 Regolarità negli studi (D.5.2 Regolarità negli studi), con riferimento anche alla nuova sezione D.2.4. Dati di approfondimento sull'internazionalizzazione
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficienza di ogni Corso di Studio
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): Statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento

Ingresso

Il numero di immatricolati sul triennio è stabile (circa 140) e molto superiore alla media dei CdS simili (circa 110). L'età di immatricolazione prevalente è di 19 anni. Dato positivo, la provenienza scolastica è in prevalenza da Licei, 70% (CdS simili sui Licei: 63%) ma tale dato è in calo (AA precedente: 80%), causa un aumento della provenienza da Istituti Tecnici. Metà degli immatricolati ha conseguito un voto di diploma tra 90-100 (CdS simili in questa fascia: 30%) ma aumenta la fascia 70-79 (da 21 a 27%).

OFA: Il 13% di immatricolati hanno OFA iniziali: il dato è migliorato (AA precedenti: 24, 30%). Sulla scorta degli AA precedenti, ci si aspetta che il 60-70% di questi OFA vengano superati.

Regolarità negli studi

Abbandoni

Il dato sugli abbandoni tra I e II anno, che sembra oscillare, è in aumento, tuttavia non preoccupante: sul quadriennio 20, 19, 17, 21%. Il dato è ora uguale a quello dei CdS simili. In forte calo anche i passaggi e i trasferimenti nel quadriennio (14-13-9-4%).

Crediti acquisiti

Ottimo dato di efficienza: al I anno, il 76% degli studenti ha acquisito più di 40 CFU (su 60) e il 20% ne ha acquisiti nella fascia 21-40. Rispetto agli AA precedenti la situazione è sensibilmente e progressivamente migliorata.

Gli studenti con pochi CFU (meno di 20) sono notevolmente calati (triennio: 28, 10, 3%).

L'ottimo dato di efficienza è molto superiore rispetto ai CdS simili: la media dei crediti acquisiti al I anno (47 cfu) è di 10 punti superiore ai CdS simili.

Uscita

Questo è il terzo anno che la nuova LT produce laureati. Il dato sui laureati in corso è in forte miglioramento rispetto all'AA precedente (da 29 a 37%): sul triennio vi è fluttuazione: 42 – 29- 37%. Il dato è molto superiore ai CdS simili (26%).

I trasferimenti/abbandoni nel triennio sono pressoché stabili (40, 43, 40%).

Il dato si mantiene rilevante; le possibili cause: un eccessivo carico didattico complessivo (soprattutto al II anno); un carico di studio dei singoli insegnamenti eccessivo rispetto ai CFU assegnati. La principale azione correttiva, già prevista nel precedente riesame, volta a contrastare queste cause, è già stata avviata e consiste nella redazione di un syllabo per la revisione dei contenuti dei corsi fondamentali (si veda sezione 1a). Questa azione non ha ancora prodotto esiti perché tale syllabo sarà adottato a partire dall'a.a. 2014/15.

Mobilità internazionale

I dati sulla internazionalizzazione, pur superiori ai CdS simili (0,3%), sono ancora bassissimi (circa 0,5%). Durante l'attuale AA, il CdS in Matematica ha ampiamente promosso l'internazionalizzazione con una dedicata presentazione agli studenti delle attività di mobilità. I dati in nostro possesso al momento fanno prevedere un incremento, che sarà visibile nel prossimo Riesame: da 2 a 4 unità sulla LT (dati in linea con i CdS simili); 13 unità sulla Laurea Magistrale, verso cui il CdS in Matematica incoraggia maggiormente la mobilità.

1c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Aumentare i laureati in corso e diminuire gli abbandoni.	Messa in atto del progetto "syllabus" di revisione dei contenuti degli insegnamenti della LT	Coordinatore del CdS; gruppo AQ; i docenti del CdS	A partire dall'AA 2014/15; verificare i dati pertinenti nel prossimo Riesame
Ridurre gli abbandoni e gli studenti con OFA	1-Il gruppo AQ dovrà studiare, in un dibattito con l'intero Consiglio di CdS, strategie per un corretto orientamento in entrata, eventualmente rivedendo le modalità/test d'ingresso. 2-Attività di coordinamento tra i docenti del I anno per la riduzione delle lacune passaggio Scuola-Università. 3-Primo orientamento (AlmaOrienta e incontro ad inizio d'anno): richiamare l'attenzione dei futuri immatricolati e poi delle matricole ad un	- Coordinatore del CdS; - Gruppo AQ; docenti del I anno; - il responsabile per la LT in Matematica presso AlmaOrienta.	A partire dall'AA 2014/15 verificare i dati pertinenti nel prossimo Riesame. Durante l'AA 2014/15 il gruppo AQ e il Coordinatore organizzeranno incontri con i docenti e i rappresentanti studenti per discutere questo tema, che necessita un'ampia e approfondita discussione. Un'azione potrà essere pianificata per l'AA 2015/16.

	adeguato possesso delle capacità logico/deduttive necessarie per affrontare la LT.		
Reiterare azioni già intraprese che avevano dato buoni risultati nei seguenti ambiti: 1-diminuzione abbandoni, CFU acquisiti; 2-supporto agli studenti; 3-orientamento in uscita; 4-internazionalizzazione.	1-Organizzazione di un Test di autoverifica (simulazione di esame scritto) per le materie del I anno; 2-Prosecuzione del progetto che coinvolge gli studenti della LM (Attività Professionalizzante) per un supporto alla didattica per gli studenti della LT. 3-Incontro del Coordinatore del CdS, Gruppo AQ e alcuni docenti della LM con gli studenti del III anno per rispondere alla richiesta di informazioni sugli sbocchi post LT e sull'offerta della LM di Bologna. 4-Incontro con gli studenti per la promozione della mobilità internazionale.	- Coordinatore del CdS; - Gruppo AQ; - docenti del I anno; - docenti coinvolti nelle Attività Professionalizzanti; - referente per l'internazionalizzazione e responsabili scambi Erasmus.	1- Verificare la organizzazione del Test di autoverifica (novembre 2014); 2-Verificare l'attivazione del supporto didattico relativo alle Attività Professionalizzanti per l'AA 2014/15. 3-Riproporre l'incontro a marzo 2015. 4-Verificare, nel prossimo Riesame, un aumento dei dati relativi alla mobilità.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Miglioramento complessivo dell'offerta didattica.	Realizzazione di un "syllabus" dei contenuti essenziali e fondamentali che il laureato in Matematica deve possedere e riordino nella ripartizione dei contenuti dei corsi fondamentali. I docenti verranno invitati a seguire il programma previsto dal syllabus nel rispetto dei CFU assegnati, al fine di: -potenziare un numero adeguato di ore di esercitazioni riducendo la parte dedicata all'apparato teorico; - rendere meno oneroso il carico associato alle ore di laboratorio; - proporzionare il carico didattico ai CFU assegnati, ecc...	Il syllabus è stato redatto; alcuni corsi lo stanno già sperimentando (con soddisfazione degli studenti); il riordino dei contenuti verrà messo in pratica a partire dall'AA 2014/15.
Modifica di regolamento didattico (attivo dall'AA 13/14).	L'insegnamento Probabilità e Statistica Matematica 1 (7 CFU) del II anno è stato scambiato con le Attività Professionalizzanti (3 CFU) del III Anno.	In seguito ad un incontro avuto con gli studenti del 2 anno, risulta che è stato effettivamente ottenuto un alleggerimento del carico didattico al II anno, uno dei principali motivi di scarsa soddisfazione degli studenti.
Miglioramento del giudizio sugli insegnamenti e del giudizio complessivo dei laureati.	1-Incontri del Coordinatore del CdS con i docenti dei corsi di minore soddisfazione; 2-Incontri con i Rappresentanti degli Studenti e con gli studenti (separatamente per anno di corso) per una discussione approfondita delle criticità del CdS e per una corretta interpretazione dei dati delle schede di valutazione. 3-La programmazione didattica 2014/15 è stata effettuata in modo da valorizzare al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.	1- Questa riflessione per alcuni docenti ha prodotto esiti molto positivi, visibili dalle schede di valutazione; 2-Gli incontri con gli studenti sono risultati molto efficaci, permettendo di ottenere utili informazioni sulle criticità del CdS e di individuare strategie per superarle. 3-La programmazione è stata pianificata anche con l'obiettivo indicato; gli esiti saranno visibili dalle prossime schede di valutazione.
Guida per una corretta e fruttuosa esperienza dello studente nel percorso di studio in Matematica.	Il primo giorno di lezione viene svolto, da parte del Coordinatore di CdS e il gruppo QA, un incontro con le matricole per introdurre la LT in Matematica, per fornire consigli per lo studio, per una organizzazione del piano di esami, per sottolineare l'importanza delle schede di valutazione.	L'incontro si svolge il primo giorno di lezione. Le matricole hanno dimostrato di apprezzare molto questo utile momento a loro dedicato.

2b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili.

Analisi sull'opinione degli studenti frequentanti

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio - Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte negli insegnamenti del Corso di studio e il numero di studenti regolari, commentare le percentuali di risposte positive alle domande, a livello di Corso di Studio e approfondire in particolare i seguenti temi:

- a. organizzazione:

- o domanda n. 5 ("L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?")
- o domanda n. 7 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?")
- o domanda n. 8 ("Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?")
- b. didattica:
 - o domanda n. 10 ("Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?")
 - o domanda n. 14 ("Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?")
 - o domanda n. 19 ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?")

Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti - Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, tenendo in considerazione il n° di schede raccolte, si chiede di commentare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare.

Si raccomanda di svolgere tale analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- i dati oggetto di condivisione si riferiscono alle sole domande sopra elencate e precisamente la n. 5, 7, 8, 10, 14 e 19
- i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio.

Analisi sull'opinione dei laureandi

L'approfondimento è completato dall'analisi dell'opinione dei laureandi (in particolare domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?")

Discussione in consiglio di Corso di Studio

Si raccomanda di illustrare e discutere i dati secondo le seguenti modalità:

- 1 illustrazione dei dati aggregati per Corso di Studio
- 2 illustrazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti limitatamente alle sole domande sopra elencate (i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio)
- 3 spunti per la discussione indicati anche da Anvur
 - adeguatezza degli orari delle lezioni
 - effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti
 - carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
 - corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti, e tra la descrizione delle modalità di valutazione e la sua effettiva conduzione

Dati da osservare

- Tabellone C - Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti
- Rapporto del Corso di Studio : grafici e tabelle contenute nella sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti (D.5.3 Opinione dei laureati e degli studenti)
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaura.it/universita/>
- Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (se disponibili) (segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale TA e da soggetti esterni all'Ateneo / osservazioni emersi in riunioni del CdS, del Dipartimento...)

SCHEDE COMPILATE

Vengono compilate in media il 54% di schede rispetto agli studenti iscritti; va segnalato che gli insegnamenti a scarso gradimento abbassano sensibilmente la media (6 insegnamenti). Mentre nel I e II anno si ha una media del 66-70%, il dato insoddisfacente è sul III anno: 26%; questo sembra dovuto principalmente al fatto che il numero di iscritti al 3° anno comprende gli studenti fuori corso (il cui dato non è disponibile), che hanno già frequentato le lezioni in anni precedenti. Relativamente alla domanda "Il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario?" vi è un dato molto negativo sul I anno di corso.

ORGANIZZAZIONE (domande 5, 7, 8)

La media di gradimento su tali domande dell'86% è in linea con la media di Scuola, 88%.

L'unica domanda su cui non si è in linea con la Scuola è la domanda 5 (organizzazione complessiva): risposte positive 68% contro 72% della Scuola (il dato è imputabile al II anno: 47%). Oltre ad una modifica del piano didattico già in atto (che sembra aver già portato migliorie), la principale azione correttiva per ovviare al forte carico didattico, nel rispetto dei cfu assegnati, consiste nella messa in atto del syllabo dei contenuti dei corsi fondamentali, a partire dall'a.a.2014/15.

DIDATTICA (domande 10, 14, 19)

La media di gradimento su queste domande è dell'82%, sostanzialmente in linea con 85%, media di Scuola. Vi è un dato molto negativo sulla domanda 14 (relativa alla proporzionalità dei CFU assegnati) sul II Anno di corso (78%). Da colloqui con gli studenti e rappresentanti emerge che molti studenti pensano che l'attribuzione dei CFU dovrebbe seguire "l'importanza" data all'insegnamento, anziché il semplice dato delle ore attribuite. Pare necessaria un'azione di chiarificazione (eg., durante la somministrazione delle schede). Per la domanda 19 (soddisfazione verso l'insegnamento) si segnalano alcuni insegnamenti (che abbassano la media: 75 contro 76% CdS simili) di bassissimo gradimento: 1 al I anno, 3 al II, 2 al III.

OPINIONE LAUREATI

La percentuale di giudizi positivi dei laureati è molto soddisfacente: 94 contro 88% dei CdS simili; il dato è in linea con gli Atenei italiani nella stessa classe, 93%. In netto miglioramento rispetto il precedente AA: 87%. La percentuale di laureati che si re-iscriverebbero alla LT è calata nel triennio ma ancora superiore ai CdS simili: 78 contro 72%.

ULTERIORI CRITICITA'

Dato molto negativo su I Anno riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (-12 punti rispetto alla media di Scuola). Tale inadeguatezza è percepita pressoché in tutti gli insegnamenti e si protrae anche al II Anno (-10 punti). Anche il dato sull'importanza data al questionario è molto deludente: -15 punti.

NOTA

Nella relazione della Commissione Paritetica sul precedente Riesame veniva suggerito lo spostamento del corso di Algebra 2 o di Geometria 2 dal I al II semestre del II anno per ridurre il carico didattico del primo semestre. In seguito alla sperimentazione realizzata nell'a.a. 2013/14 di spostare parte delle ore del corso di Calcolo Numerico dal I al II semestre gli studenti ritengono che allo stato attuale il richiesto spostamento non sia opportuno.

2c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Miglioramento della qualità dell'offerta didattica	Entrata a regime del progetto "syllabus" (riordino dei contenuti degli insegnamenti), al fine di migliorare le performances relative a: carico didattico complessivo (in particolare al II anno); prerequisiti; soddisfazione complessiva sui singoli insegnamenti; proporzionalità coi CFU assegnati; organizzazione complessiva.	Coordinatore del CdS; gruppo AQ; i docenti del CdS.	A partire dall'AA 2014/15, verificare i dati pertinenti a tali domande nel prossimo rapporto del CdS, anche attraverso colloqui con gli studenti durante l'anno.
Aumentare il numero di schede compilate	Sensibilizzare gli studenti ad essere presenti alle lezioni e alla compilazione delle schede di valutazione. Sensibilizzare i docenti affinché sottolineino agli studenti l'importanza della compilazione delle schede di valutazione.	Tutti i docenti; il Coordinatore del CdS.	Verificare un aumento delle schede compilate.
Monitoraggio delle criticità del secondo anno.	Sensibilizzare i docenti del II Anno su una ottimizzazione della qualità dell'offerta didattica. La programmazione 2015/16 sarà fatta in modo da continuare a valorizzare al meglio le specificità e competenze dei singoli docenti.	Il Coordinatore del CdS; tutti i docenti.	Verificare un miglioramento dei dati sia attraverso le nuove schede sull'opinione degli studenti, sia con incontri con gli studenti e colloqui con i docenti di corsi con particolari criticità.
Reiterare azioni già intraprese che avevano dato buoni risultati per il miglioramento dell'opinione studenti.	Organizzazione di opportuni momenti di confronto con studenti e rappresentanti: 1-Incontro di primo orientamento con le matricole; 2-Incontri periodici con gli studenti.	Gruppo AQ	Verificare che vengano portati a termine: 1-Incontro di primo orientamento: primo giorno di lezione AA 2014/15; 2-Incontri periodici con gli studenti di ogni anno.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di studio riguardo ai tirocini e all'inserimento nel mondo del lavoro, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Potenziare gli scambi Erasmus al III anno	Il Coordinatore del CdS, il referente per l'internazionalizzazione e alcuni docenti referenti di scambi Erasmus hanno svolto un incontro con gli studenti per promuovere gli scambi internazionali; sono stati attivati nuovi scambi Erasmus con Atenei che hanno forti rapporti scientifici con i docenti del CdS.	Dai dati attualmente disponibili si evince un forte incremento di studenti coinvolti in scambi Erasmus.
Revisione dei contenuti della LT ("syllabus")	Sono stati definiti i contenuti dei corsi della LT (programmi "minimali" che devono essere garantiti dai vari insegnamenti) per garantire che lo studente abbia conseguito, in vista della LM (principale sbocco della LT in Matematica), un adeguato e corretto bagaglio di conoscenze.	I nuovi programmi degli insegnamenti saranno implementati a partire dall'AA 2014/15.
Orientamento in uscita	Incontro del Coordinatore, del Gruppo AQ e alcuni docenti della LM con gli studenti del III anno per un corretto orientamento verso le scelte per il percorso post LT e per una discussione dei punti di forza della LM in Matematica di Bologna.	L'incontro è stato svolto in marzo 2014. Se ne prevede uno anche a marzo 2015. Un eventuale aumento degli iscritti alla LM sarà visibile dal prossimo Riesame.

3b - Analisi dei dati

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili. Commentare se ci sono riscontri (se sì, e quali) da parte dei datori di lavoro (per es. da parte di chi accoglie i tirocini/stage).

Punti di attenzione raccomandati da Anvur:

- 1 Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
- 2 Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
- 3 Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?
- 4 Se il tirocinio è previsto, come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio: grafici e tabelle contenute nella D.4 Inserimento nel mondo del lavoro (D.5.4 Inserimento nel mondo del lavoro)
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia di ogni Corso di Studio
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)
 - o statistiche riferite a dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio
 - o contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Alcune osservazioni:

1. L'attuale ordinamento del CdS in Matematica non prevede attività formative di Tirocinio, ma un'Attività Professionalizzante di 3 CFU finalizzata all'apprendimento di software utilizzabili nel mondo del lavoro. Come attività di orientamento al mondo del lavoro viene proposto annualmente il ciclo di seminari "Professione Matematico".

2. La LT in Matematica non ambisce ad essere un corso altamente professionalizzante: il completamento del percorso di piena formazione del matematico avviene attraverso la Laurea Magistrale in Matematica. Inoltre, chi intende lavorare come matematico spesso non vuole precludersi di poter insegnare nelle Scuole Secondarie e di conseguenza termina il percorso con la LM in Matematica.

DATI DA OSSERVARE:

Per il CdS in Matematica si hanno i seguenti dati:

- la percentuale di chi lavora e non è iscritto alla laurea di secondo ciclo è nulla (molto più alta la media dei CdS simili: 17%); in linea con la media dei CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 2%;

- la percentuale di chi lavora ed è iscritto alla laurea di secondo ciclo è del 29% (più alta della media dei CdS simili, 13%, e in linea con la media dei CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 23%); questo dato è in aumento rispetto all'AA passato (25%);

- la percentuale di chi non lavora ed è iscritto alla laurea di secondo ciclo è del 69% (più alta della media dei CdS simili, 63%, e in linea con la media dei CdS nella stessa classe in Atenei italiani, 72%); questo dato è in leggero calo rispetto all'AA passato (72%);

- dato molto positivo, la percentuale di chi non lavora e non è iscritto alla laurea di secondo ciclo (e cerca o non cerca lavoro) è del 2%; contro la media dei CdS simili del 7%.

I dati, sostanzialmente in linea con quelli della laurea pre-riforma (D.M. 509/99), si mantengono quindi molto soddisfacenti.

3c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Offrire un orientamento in uscita	Riproporre un incontro del Coordinatore del CdS, Gruppo AQ e alcuni docenti della LM con gli studenti del III anno per rispondere alla loro richiesta di informazioni sugli sbocchi post LT e sull'offerta della LM in Matematica di Bologna.	Coordinatore del CdS, Gruppo AQ	Riproporre l'incontro a marzo 2015
Promuovere gli scambi Erasmus al III anno	Il Coordinatore del CdS, il referente per l'internazionalizzazione e i docenti referenti di scambi Erasmus svolgono un incontro con gli studenti della LT (e LM) per promuovere gli scambi internazionali.	Il Coordinatore del CdS, il referente per l'internazionalizzazione e i docenti referenti di scambi Erasmus.	Verificare, appena disponibili i dati definitivi, un aumento degli studenti coinvolti in scambi Erasmus.
Revisione dei contenuti della LT ("syllabus") in vista della LM	Verificare che i contenuti degli insegnamenti della LT garantiscano allo studente, in vista della LM in Matematica, un adeguato e corretto bagaglio di conoscenze.	Coordinatore CdS; gruppo AQ.	I nuovi programmi degli insegnamenti saranno implementati a partire dall'AA 2014/15. Verificare periodicamente l'adeguatezza dei contenuti della LT in vista della LM.