



**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14/07/2009
DEL CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA**

Pagina 1

Alle ore 14.30 del giorno **14.7.2009** constatata la presenza del numero legale, il Direttore Prof. Mirko Degli Esposti apre la seduta, per discutere il seguente

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni
- 2) Variazioni di bilancio
- 3) Progetto Marco Polo: Approvazione Attività svolta
- 4) Attivazione Corsi di Dottorato XXV
- 5) Ripartizione Budget Integrato 2009
- 6) Parametri RFO - 2009
- 7) Assegni di Ricerca: modalità di selezione e graduatorie
- 8) Fondo Dipartimentale per la Ricerca
- 9) Parere sulla Proposta dei Ricercatori di Modifica dell'Art.18 dello Statuto generale d'Ateneo
- 10) Varie ed eventuali.

Funge da segretario la prof.ssa Simonetta Abenda.

5) Ripartizione Budget Integrato 2009

Il Direttore ricorda che è necessario deliberare la ripartizione del budget integrato 2009, formato quest' anno dalle voci: **Assegni di Ricerca, Marco Polo e RFO**, e ricorda la dotazione disponibile, confrontandola con il 2008:

Costituzione del budget integrato 2009

BUDGET INTEGRATO DI DIPARTIMENTO DISPONIBILE:	€ 286.708
--	------------------

Voci del budget 2009	Importo	%
Assegni di ricerca	€ 158.815	55
Marco Polo	€ 9.667	3
RFO	€ 118.226	42
Totali	€ 286.708	100

Storico 2008

Voci del budget 2008	Importo	%
Assegni di Ricerca	€ 239.646	63
Marco Polo	€ 8.000	2
RFO	€ 132.977	35
Totali	€ 380.623	100

SIMULAZIONE DELL' ATTRIBUZIONE DELLA QUOTA AGGIUNTIVA ALLA STRUTTURA PER ASSEGNI DI RICERCA CON TRE IPOTESI DI POSSIBILE FINANZIAMENTO MIUR (AL NETTO DEL RIEQUILIBRIO)

Ipotesi di 1.000.000 €	Ipotesi di 1.200.000 €	Ipotesi di 1.400.000 €
€ 29.370	€ 35.244	€ 41.118

Si osserva innanzitutto una diminuzione globale di circa 94.000 euro, pari circa al 25% .

In particolare si evidenzia una diminuzione di circa 81000 euro sulla sola voce “Assegni di Ricerca”, pari ad una diminuzione di circa il 34% rispetto alla dotazione 2008.

Si ricorda però che nella dotazione per gli Assegni di Ricerca non è stato tenuto conto di una eventuale quota aggiuntiva di provenienza MIUR. Provenienza sulla quel non vi è nessuna certezza, ma che l'anno scorso è stata di circa 1500000 euro a livello d'Ateneo e che anche quest'anno dovrebbe essere assegnata tra luglio e settembre.

Relativamente a questa dotazione aggiuntiva, si riporta qui la simulazione preparata dall'Area della Ricerca con tre ipotesi di possibile finanziamento MIUR (al netto dell'equilibrio):

Ipotesi di 1.000.000: Dip. di Matematica € 29.370

Ipotesi di 1.200.000: Dip. di Matematica € 35.244

Ipotesi di 1.400.000: Dip. di Matematica € 41.118

Nella delibera della classifica degli Assegni di Ricerca si terrà conto di questo eventuale quota aggiuntiva, come sarà discusso a breve.

Prima di procedere con la proposta, si ricorda che i **Dipartimenti**, con maggioranza identica a quella richiesta per l’approvazione del bilancio, **devono deliberare entro il 16/07/2009:**

1.RIPARTIZIONE DEL BUDGET INTEGRATO DA DESTINARE AI 5 PROGRAMMI

- ✓ Assegni
- ✓ Marco Polo
- ✓ RFO (parametri)

ed eventualmente

- ✓ Fondo Dipartimentale per Ricerca
- ✓ Dottorato XXV ciclo

Tale ripartizione deve essere effettuata nel rispetto delle flessibilità e vincoli deliberati per ciascun programma dagli Organi Accademici, così come riportati nella tabella :



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

BUDGET INTEGRATO PER LA RICERCA DI DIPARTIMENTO 2009 –

**TABELLA RIEPILOGATIVA FLESSIBILITÀ E VINCOLI DELIBERATI DAGLI
ORGANI ACCADEMICI SUI PROGRAMMI PER LA RIPARTIZIONE DEL BUDGET
INTEGRATO**

	Ateneo	Macro Area	Dipartimento	Nota
RFO	90%		Max -15%/+15% budget RFO allocato	
Assegni		95% Proporzionale budget allocato	Max -10%/+10% budget Assegni allocato	
Marco Polo	95%		Max -10%/+10% budget MP allocato	
Fondo Dipartimentale per ricerca			Max 10% budget totale allocato	Spesa in 3 anni

Relativamente agli Assegni di Ricerca, RFO e Fondo Dipartimentale per Ricerca si ricorda infine che:

1.RFO - PARAMETRI

Oltre a definire la quota di budget integrato finalizzato a RFO, i Dipartimenti devono deliberare i seguenti parametri:

- ✓la quota base garantita a tutti produttivi richiedenti scegliendo tra 0 o 500€
- ✓in modo univoco per tutti i richiedenti, pesi delle quote incentivanti di A/B (≥ 1.5) e B/C (≥ 2)
- ✓la quota attribuita automaticamente ai neo-assunti $\geq 500€$

1.ASSEGNI DI RICERCA - MODALITÀ DI SELEZIONE E FINANZIAMENTO

Oltre a definire la quota di budget integrato finalizzato Assegni di Ricerca, i Dipartimenti devono deliberare le modalità di selezione degli assegni:

- a.criteri di valutazione delle richieste
- b.graduatoria delle richieste presentate
- c.assegni di ricerca da finanziare sul budget Ateneo, con importo e relativa durata ed individuazione delle eventuali quote di autofinanziamento;
- d.graduatoria delle richieste approvate dal Dipartimento ma non finanziate

1.FONDO DIPARTIMENTALE PER RICERCA

I Dipartimenti, nel caso in cui intendano allocare una parte del budget sul Fondo Dipartimentale per ricerca, devono deliberare:

- ✓l'eventuale percentuale del budget da allocare (Max 10%)
- ✓le finalità e l'utilizzo di tale fondo

Dopo queste considerazioni iniziali, il Direttore illustra la Programmazione del Budget integrato 2009 proposta al Consiglio, per poi passare ad una discussione analitica delle singole voci.

BUDGET INTEGRATO PER LA RICERCA DI DIPARTIMENTO

Struttura: DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

Macro Area: SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE, CHIMICHE

PROGRAMMAZIONE DELLA STRUTTURA

**1. Allocazione
Budget**

[2. Caricamento
Delibera](#)

[3. Chiusura](#)

Budget integrato disponibile: € 286.708

Budget allocato per ASSEGNI DI RICERCA
(Inserire un importo compreso tra € 142.933 e € 174.696)

158.155 €

Importo totale approvato per assegni di ricerca nel sito Assegni
Direttori 2009:
€ 158.155 (Valutazione in corso)

Budget allocato per MARCO POLO
(Inserire un importo compreso tra € 8.700 e € 10.634)

8.806 €

Budget allocato per RFO
(Inserire un importo compreso tra € 100.492 e € 135.960)

109.947 €

[Simulazione Budget RFO 2009](#)

Budget allocato per il FONDO DIPARTIMENTALE PER LA RICERCA
(Inserire un importo minore o uguale a € 28.671)

9.800 €

Budget allocato per il XXV ciclo del DOTTORATO DI RICERCA

0 €

[Inserimento informazioni di dettaglio per il Dottorato](#)

Importo totale programmato: € 286.708

Il Direttore illustra sommariamente i principi generali che hanno condotto alla Ripartizione del Budget Integrato 2009 riportati nella tabella precedente e il **Consiglio Approva all'unanimità**

Si passa quindi ad una discussione dettagliata delle singole voci, motivando le proposte.

6) Parametri RFO 2009

Il Direttore descrive innanzitutto che il budget allocato per RFO è pari alla dotazione originaria di **118226 euro** alla quale è stata apporato un prelievo dei circa il 7%, pari a **8279 euro** trasferito nel Budget per il “*Fondo Dipartimentale per la Ricerca*”.

Il 5% del prelievo rappresenta l'ammontare solitamente prelevato dai singoli RFO per far fronte alle spese relative al materiale di consumo per l'attività di ricerca dei singoli gruppi.

La quota del 2% è anch'essa destinata al “*Fondo Dipartimentale per la Ricerca*” per spese di materiale bibliotecario relativo all'attività di ricerca.

Dopo breve discussione, il Consiglio unanime approva la ripartizione e i criteri adottati.

Si passa quindi alla discussione relativa ai seguenti parametri dell'RFO :

- ✓ la quota base garantita a tutti produttivi richiedenti scegliendo tra 0 o 500€
- ✓ in modo univoco per tutti i richiedenti, pesi delle quote incentivanti di A/B (≥ 1.5) e B/C (≥ 2)
- ✓ la quota attribuita automaticamente ai neo-assunti $\geq 500€$

Il Direttore passa a descrivere la sua proposta, discutendo innanzitutto alcune considerazioni di carattere generale che la motivano:

1. come primo principio si prevede di aiutare i neo-assunti portando la *quota attribuita automaticamente* **da 500€ a 1000€**, almeno per aiutare nelle prime esigenze pratiche. Il Consiglio condivide la proposta in maniera unanime
2. riguardo alla determinazione delle fasce A, B, C e D, il Direttore considera i criteri e i metodi usati per definire l'appartenenza ad una fascia oppure ad un'altra sono sicuramente da discutere ed, eventualmente, da criticare. E' infatti intenzione del Direttore di portare la questione al Consiglio già dai primi CdD successivi alla pausa estiva, ma intanto il Direttore ribadisce che è ora necessario assumerli come dati e discutere le altre questioni più prioritarie.

3. Il Direttore mostra i dati RFO e le quote individuali degli ultimi anni, mostrando come nel corso degli ultimi due anni il finanziamento RFO ha subito un costante decremento. In particolare le classi A e B sono state particolarmente penalizzate.
4. Il Direttore ribadisce che le previsioni per il 2010 non sono certo migliori ed è probabilmente necessario fare delle scelte per cercare di salvaguardare e riconoscere sia le classi più “produttive nella ricerca”:A,B e sia le esigenze minime dei singoli ricercatori.

Dopo queste considerazioni il Direttore mostra e discute alcune simulazioni dell' RFO al variare dei parametri A/B, C/D e della quota minima di base.

Si pare una ampia discussione che coinvolge molti membri del Consiglio di Dipartimento. La duplice esigenza di preservare sia un supporto finanziario minimo a tutti i “produttivi”, classe D inclusa, e sia di riconoscere e valorizzare il lavoro di ricerca dei membri che appartengono alle classi A e B, conduce alla seguente proposta che viene posta in votazione:

Budget Allocato RFO 2009: 109.947 €

- **quota attribuita automaticamente ai neo-assunti: 1000€**
- **A/B=1.5, B/C=4**
- **quota base garantita a tutti produttivi richiedenti : 500€**

Il Consiglio approva in maniera unanime

Si passa quindi a discutere gli Assegni di Ricerca.

7) Assegni di Ricerca: modalità di selezione e graduatorie

Assegni di Ricerca:

budget proposto: 158.155€

a.criteri di valutazione delle richieste

Innanzitutto, il Direttore descrive che come impostazione generale, il gruppo di lavoro sugli assegni di ricerca (Prof. A. Casciola, Prof.ssa G. Citti, Prof. M. Degli Esposti e Prof. A. Gimigliano) ha assunto come primo criterio quello di promuovere esclusivamente progetti di ricerca a forte e pre-dominante carattere matematico, sia esso puro o applicato.

Successivamente, i criteri specifici di valutazione adottati dal gruppo di lavoro sugli assegni di ricerca sono stati, nell'ordine:

- nel caso di rinnovi; qualità dell'attività di ricerca svolta e congruità del cofinanziamento, relativamente alla durata del rinnovo richiesto
- per gli assegni nuovi: qualità del progetto di ricerca proposto e congruità del cofinanziamento.

Considerazioni Generali sulle Classifiche:

Esaminati i singoli progetti proposti secondo i criteri sopra citati, considerato il possibile contributo MIUR ancora sconosciuto, si è quindi deciso di proporre al Consiglio la seguente graduatoria di Assegni di Ricerca da finanziare sul Budget di Ateneo, in particolare:

- si approvano le due proposte di nuovi assegni post-dottorali, biennali, proposti dal Prof. M. Ferri e dal Prof. E. Lanconelli
- si approvano tutti i rinnovi proposti per la durata di 12 mesi, con i cofinanziamenti sotto elencati
- i secondi 12 mesi di rinnovo richiesti per gli assegni che hanno come tutor la Prof.ssa G. Citti, il Prof. G. Casciola e il Prof. M. Degli Esposti, vengono approvate dal Dipartimento, ma non finanziate ed elencate in graduatoria, in attesa dell'eventuale contributo MIUR, nell'ordine e con i cofinanziamenti sotto elencati.
- Il Direttore precisa che la struttura che stipulerà il contratto, e quindi a cui sono destinati i fondi, è il Dipartimento di Matematica, con l'esclusione delle due richieste del prof. Massimo Ferri per cui la struttura destinataria dei fondi è l'ARCES.
- non si approva di finanziare sul budget d'Ateneo l'assegno di Ricerca nuovo proposto dal Prof. Cesare Maioli poiché di tematica non prevalentemente centrata nell'ambito matematico. Si propone di collocarlo nell'ultima posizione degli Assegni non finanziati.

Dopo approfondita discussione, il Consiglio Approva i Criteri proposti in maniera unanime.

Il Direttore, al fine di descrivere meglio le proposte, passa ad elencare la graduatoria delle richieste presentate, come da tabella qui sotto:

a.graduatoria delle richieste presentate

Tutor	Tipologia Assegno	Durata Assegno (anni)	Titolo dell'Assegno
1) Prof. M. Ferri	<u>Nuovo-Post-Dottorale</u>	2	<i>“Potenziamento di strumenti topologici in pattern recognition”</i>
2) Prof.E.Lanconelli	<u>Nuovo- Post-Dottorale</u>	2	<i>“Mappe armoniche in ambiti sub-riemanniani”</i>
3) Prof. M. Ferri	<u>Rinnovo Standard</u> Dott. A. Cerri	1	<i>“Confronto di forma tramite funzioni di taglia k-dimensionali”</i>
4)Prof.ssa A.Montanari	<u>Rinnovo Standard</u> Dott. V.Martino	1	<i>“Equazioni di Pseudocurvatura”</i>
5) Prof. E.Lanconelli	<u>Rinnovo Standard</u> Dott.ssa C.Cinti	1	<i>“Analisi degli Operatori Differenziali Ipoellittici sui Gruppi di Lie”</i>
6) Prof. M.Fabrizio	<u>Rinnovo Standard</u> Dott. D.Grandi	1	<i>“Transizioni di fase nei materiali con memoria di forma”</i>
7)Prof. T. Ruggeri	<u>Rinnovo Senior</u> Dott. A. Mentrelli	1	<i>“Propagazione non lineare in termodinamica del non-equilibrio”</i>
8)Prof. G.Casciola	<u>Rinnovo Standard</u> Dott.ssa C.V.Beccari	2	<i>“Approssimazione Multivariata Numerica”</i>
9)Prof.M.Degli Esposti	<u>Rinnovo Standard</u> Dott. C. Giampaolo	2	<i>“Sistemi Complessi in Fisica Matematica”</i>
10) Prof.ssa G.Citti	<u>Rinnovo Standard</u> Dott. D. Barbieri	2	<i>“Strutture subriemanniane in spazi corticali”</i>
11) Prof. C. Maioli	<u>Nuovo Post-Dottorale</u>	2	<i>“XML Giuridico per la gestione documentale e legislativa nei Parlamenti dell'America Latina”</i>

Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità la graduatoria delle richieste presentate.

b.assegni di ricerca da finanziare sul budget Ateneo, con importo e relativa durata ed individuazione delle eventuali quote di autofinanziamento:

Il Direttore passa poi ad elencare e a descrivere la classifica degli assegni di ricerca da finanziare sul budget d'Ateneo. Ribadisce ancora come nel caso di tre richieste di rinnovo biennale, si è deciso di proporre di finanziare sul budget d'ateneo solo il primo anno di rinnovo, collocando le richieste di secondo anno di rinnovo (e relativi cofinanziamenti) nella graduatoria degli assegni non finanziati.

Tutor	Tipologia Assegno	Costo Assegno/Anno	Durata Assegno (anni)	Titolo dell'Assegno	Provenienza Cofinanziamento	Cofinanziamento	Finanziamento Ateneo
Prof. M. Ferri	Nuovo-Post-Dottorale	18906	2	<i>“Potenziamento di strumenti topologici in pattern recognition”</i>	Progetto DISTEF	19000	18812
Prof.E.Lanconelli	Nuovo-Post-Dottorale	18906	2	<i>“Mappe armoniche in ambiti sub-riemanniani”</i>	Fondi RFO	10000	27812
Prof. M. Ferri	Rinnovo-Standard Dott. A. Cerri	18906	1	<i>“Confronto di forma tramite funzioni di taglia k-dimensionali”</i>	Progetto DISTEF	9500	9406
Prof.ssa A.Montanari	Rinnovo - Standard Dott. V. Martino	18906	1	<i>“Equazioni di Pseudocurvatura”</i>	Fondi RFO	5000	13906
Prof. E.Lanconelli	Rinnovo - Standard Dott.ssa C.Cinti	18906	1	<i>“Analisi degli Operatori Differenziali Ipoellittici sui Gruppi di Lie”</i>	Fondi RFO	5000	13906
Prof. M. Fabrizio	Rinnovo Standard Dott. D.Grandi	18906	1	<i>“Transizioni di fase nei materiali con memoria di forma”</i>	Progetto Strategico M. Fabrizio (2500) + Prog. Strategico Giovani MEDS (2000)	4500	14407
Prof. T. Ruggeri	Rinnovo – Senior Dott. A. Mentrelli	22688	1	<i>“Propagazione non lineare in termodinamica del non-equilibrio”</i>	quota Forfettaria Prin Prof. T. Ruggeri(2500) + Progetto Strategico Giovani MEDS (2000)	4500	18188
Prof. G. Casciola	Rinnovo Standard Dott.ssa C.V.Beccari	18906	1	<i>“Approssimazione Multivariata Numerica”</i>	Progetto Strategico Giovani Ricercatori	5000	13906
Prof.M.Degli Esposti	Rinnovo-Standard Dott. G. Cristadoro	18906	1	<i>“Sistemi complessi in Fisica Matematica”</i>	Fondi di Dipartimento	5000	1390
Prof.ssa G. Citti	Rinnovo Standard Dott. D. Barbieri	18906	1	<i>“Strutture subriemanniane in spazi corticali”</i>	Fondi RFO (300) + Progetto Strategico Giovani (4700)	5000	13906
totale: € 230.655						totale: € 72800	Totale: € 158155

Dopo approfondita discussione, il Consiglio approva all'unanimità la precedente lista degli Assegni di Ricerca da finanziare sul budget d'Ateneo, con i relativi cofinanziamenti.

c.graduatoria delle richieste approvate dal Dipartimento ma non finanziate

Il Direttore infine illustra la proposta per la graduatoria delle richieste approvate dal Dipartimento ma non finanziate.

Il Direttore inoltre rende presente che per limitazioni informatiche NON è possibile nel sito degli assegni di ricerca mettere in graduatoria i tre rinnovi che sono stati finanziati solo per il primo anno, ma comunica che anche a seguito di scambi di informazione con l'Area della Ricerca, ai fini della graduatoria per gli Assegni di Ricerca non finanziati, fa fede la seguente classifica che il Direttore propone al Consiglio di Dipartimento.

Tutor	Tipologia Assegno	Costo Assegno/Anno	Durata (anni)	Assegno	Provenienza Cofinanziamento	Cofinanziamento	Finanziamento Ateneo
1) Prof. G. Casciola	Rinnovo Standard Dott.ssa C.V.Beccari	18906	1	<i>“Approssimazione Multivariata Numerica”</i>	Progetto Strategico Giovani Ricercatori	5000	13906
2) Prof.M.Degli Esposti	Rinnovo-Standard Dott. G. Cristadoro	18906	1	<i>“Sistemi complessi in Fisica Matematica”</i>	Fondi di Dipartimento (contratto “NoemaLife”, resp. prof. M. Degli Esposti)	5000	13906
3) Prof.ssa G. Citti	Rinnovo Standard Dott. D. Barbieri	18906	1	<i>“Strutture subriemanniane in spazi corticali”</i> <i>“XML Giuridico per la gestione documentale e legislativa nei Parlamenti dell'America Latina”</i>	Fondi RFO	5000	13906
4) Prof. C. Maioli	Nuovo Post-Dottorale	18906	2		dal bilancio del C.I.R.S.F.I.D. - fondi liberi F.S.1.1.4.03	6500	31312

Il Direttore precisa che questa suddivisione non è da considerarsi definitiva, perché, nel caso che non siano rispettate le soglie specificate sopra, potrà essere necessario modificare la ripartizione deliberata, ma egli ritiene poco probabile che venga chiesta una modifica, visto che le soglie minime rapportate al budget di dipartimento sono state rispettate; in caso che venga chiesta una modifica dovrà essere riconvocato il Consiglio per approvarla.

Successivamente il Consiglio approva all'unanimità la precedente graduatoria delle richieste approvate dal Dipartimento ma non finanziate

Si passa quindi alla discussione del Budget relativo al Progetto Marco Polo.

Progetto Marco Polo:

budget proposto: 8.806€

La proposta di budget da destinare rispecchia le esigenze segnalate e le richieste inoltrate.

Infine il Direttore ricorda che il Consiglio è chiamato ad approvare i criteri per l'approvazione delle borse Marco Polo; egli propone i seguenti criteri:

- 1) dovrà anzitutto essere valutata la validità della struttura ospitante e del programma di ricerca proposto;
- 2) per favorire il soggiorno all'estero delle persone più giovani, tra le proposte ritenute valide si darà la precedenza a quelle presentate da dottorandi, successivamente a quelle presentate da assegnisti e borsisti post-dottorato e infine a quelle presentate da ricercatori.

Il Consiglio, dopo attenta discussione, esprime all'unanimità parere favorevole.

8) Budget “Fondo Dipartimentale per la Ricerca”:

budget proposto: 9.800€

Il Direttore ricorda le considerazioni che hanno portato alla costituzione del budget per il “Fondo Dipartimentale per la Ricerca” e ribadisce che Il budget proposto è destinato in parte (6000 euro circa) a coprire le spese relative al materiale di consumo per l'attività di ricerca dei singoli gruppi e in parte (3800 euro circa) per spese di materiale bibliotecario relativo all'attività di ricerca.

Il Consiglio, dopo attenta discussione, esprime all'unanimità parere favorevole.